

ÚZEMNÍ PLÁN
LAZINOV



B. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.



URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail:ciznerova@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

tel.: +420 545 175 896

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN LAZINOV		
Evidenční číslo:	212 – 001 – 526		
Pořizovatel:	Městský úřad Boskovice – odbor výstavby a územního plánování		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý	
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný	
Datum:	červen 2014		

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:**A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP****B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP**

II. 1a	COORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 1b	COORDINAČNÍ VÝKRES – výřez zastavěného a navazujícího území	1 : 2 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

OBSAH

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)	9
B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI	9
B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	10
B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):	10
B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:	10
B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):	10
C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	10
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	11
C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	11
C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	11
C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	11
C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	12
C.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ	14
C.8 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	14
C.8.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	15
C.8.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST	15
C.8.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
C.9 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	16
C.10 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI	16
C.11 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	16
C.12 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	18

C.12.1	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	18
C.12.2	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	18
C.12.3	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	18
C.12.4	NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	19
C.12.5	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	20
C.13	POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	21
C.13.1	OBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT:	21
C.13.2	OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT	21
C.13.3	NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	21
C.13.4	ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	21
C.13.5	MÍSTNÍ PAMÁTKY	22
C.13.6	URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY	22
C.13.7	OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT	22
C.13.8	OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT	22
C.13.9	OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT	22
C.14	POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	22
C.15	DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI)	22
C.15.1	OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU	22
C.15.2	OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM	23
C.15.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	23
C.15.4	POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	23
C.15.5	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	24
C.15.6	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	24
C.15.7	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	25
C.16	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	25
C.17	PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	25

C.18 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	25
<u>D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	25
<u>E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	25
E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	25
E.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	28
E.3 TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	29
<u>F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODSTAVCE 4 SZ</u>	32
F.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	32
F.2 OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	32
F.3 S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	32
F.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	32
<u>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	32
<u>H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5</u>	32
<u>I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u>	32
<u>J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)</u>	33
J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	33
J.1.1 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT	33

J.1.2	OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:	33
J.1.3	OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:	34
J.1.4	OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:	34
J.2	URBANISTICKÁ KONCEPCE	34
J.2.1	STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)	34
J.2.2	PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)	34
J.2.3	PLOCHY REZERV	34
J.2.4	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	34
J.2.5	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	34
J.2.6	ÚZEMNÍ STUDIE	35
J.2.7	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	35
J.2.8	PLOCHY PŘESTAVBY	45
J.2.9	PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	46
J.2.10	PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV	46
J.3	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	46
J.3.1	ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	46
J.3.2	SILNIČNÍ DOPRAVA	46
J.3.3	LETECKÁ DOPRAVA	47
J.3.4	VODNÍ DOPRAVA	47
J.3.5	DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	47
J.3.6	INTENZITY DOPRAVY	47
J.3.7	HLUK Z DOPRAVY	47
J.3.8	OCHRANNÁ PÁSMA	48
J.4	KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	48
J.4.1	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	48
J.4.2	ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD	49
J.4.3	ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	49
J.4.4	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	50
J.4.5	ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	50
J.4.6	SPOJE, TELEKOMUNIKACE	50
J.4.7	RADIOKOMUNIKACE	50
J.4.8	POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU	51
J.5	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY	51
J.5.1	VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ	52
J.5.2	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	53
J.5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	53
J.5.4	NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	53
J.6	POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	54

J.6.1	OCHRANA OBYVATELSTVA	54
J.6.2	OCHRANA ZDRAVÍ	55
J.6.3	OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	55
J.6.4	PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ	55
J.6.5	OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU	56
J.6.6	SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	56

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. **56**

K.1	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	59
-----	--------------------------	----

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ) **59**

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (PO 1. VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ) **64**

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PO 1. VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ) **73**

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (PO 2. OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ) **73**

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PO 2. OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ) **78**

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI **78**

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Lazinov schválilo zadání územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. b) a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební, řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 9. 9. 2011, pod bodem č. 2011/3/1.

Návrh Zadání ÚP byl vypracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatelem je Městský úřad Boskovice – odbor výstavby a územního plánování.

MAPOVÉ PODKLADY

Územní plán Lazinov je zpracován nad digitální katastrální mapou. Grafické zpracování zakázky bylo zpracováno digitálně v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PŮR, ZŮR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Lazinov
kód obce ZUJ	581887
počet obyvatel	153
rozloha řešeného území	386 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Boskovice
obec s pověřeným obecním úřadem	Boskovice

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v severní části Jihomoravského kraje, v okrese Blansko.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) plní město Boskovice, kde se nachází pověřený obecní úřad (POÚ), který byl pověřen pořízením územního plánu. Jako spádové a zájmové území lze označit území přilehlých obcí náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, státní správou apod. Spádové území dále řeší dostupnost rekreace, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Obec Lazinov má nejbližší dopravní vazby na obec Letovice. Z větších sídel jsou kromě ORP snadno dostupná města Blansko, Svitavy a Brno.

SOUSEDÍCÍ OBCE:

obec	k.ú.	poznámka
Vlkov u Letovic	Stvolová	sever
Letovice	Meziříčko u Letovic	východ
Letovice	Kněževísko	jih
Vranová u Letovic	Vranová	jih
Křetín	Křetín	jihozápad
Křetín	Dolní Poříčí nad Křetínkou	západ

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- v rámci řešení ÚP nebylo nutné řešit návaznost na sousední obce v plochách s rozdílným způsobem využití
- v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů dopravní infrastruktury: účelová komunikace – k.ú. Meziříčko u Letovic
- nejsou navrženy koridory technické infrastruktury v návaznosti na sousední katastry
- širší vztahy a návaznost ÚSES:

Vymezený regionální územní systém ekologické stability respektuje oborový podklad orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravské kraje), a to koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES, stanovené v „Koncepčním vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES“ JmK. Ve východní části katastru je vymezeno regionální biocentrum Pod Ochozem na které od severozápadu a jihovýchodu navazují vymezené regionální biokoridory. Prvky nadregionálního územního systému ekologické stability na území obce nezasahují.

B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):

Zpracovaný územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009.

Územní plán obce Lazinov zohledňuje veškeré dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje pro řešené území jsou popsány v kapitole C5.

B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Jihomoravský kraj, jehož součástí je řešené území, v současné době nemá platnou územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje).

B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):

Koncepce navržená v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JmK:

Zásobování vodou:

- *Ve výhledovém období se nepočítá s rozšířením vodovodu pro veřejnou potřebu, jen vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce. Je navržena rekonstrukce části rozvodné sítě.*
- *Rekonstrukce sítě řeší správce vodovodu v rámci veřejných prostranství, ploch pro dopravu nebo ve stávající trase dle svých konkrétních požadavků.*

Odkanalizování:

- *Celá obec Lazinov bude mít tedy vybudovanu oddílnou kanalizaci, zaústěnou do nově vybudované ČOV. Výjimku v odkanalizování tvoří RD v lokalitě „Nad přehradou“ a na „Červenici“. Odkanalizování této lokality je komplikováno její nižší polohou. Likvidace odpadních vod v této oblasti bude dle ÚP řešena malou ČOV vybudovanou na břehu přehrady. Z hlediska životního prostředí považujeme za výhodnější alternativu přečerpávání splaškových odpadních vod z této lokality na obecní ČOV.*

Koncepce navržená v ÚP (odlišná od výše citované koncepce PRVK):

- Na základě požadavku obce uvedeného v zadání pro zpracování územního plánu, je navržena stabilizace stávajícího systému (žumpy, septiky, domovní ČOV) a navrženo rozšíření stávající jednotné kanalizace pro odvedení dešťových vod a přečištěných odpadních vod. Obec v průběhu zpracování územního plánu zažádala o změnu PRVK Jihomoravského kraje.

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

ÚP Lazinov je zpracován na základě platného „Zadání ÚP Lazinov“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 9. 9. 2011. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V průběhu prací na návrhu územního plánu se uskutečnilo několik pracovních jednání se zástupci obce Lazinov, na kterých byly konkretizovány a zpřesňovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

► Dílčí požadavky ze zadání jsou zpracovány a odůvodněny v jednotlivých kapitolách.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Varianty řešení nebyly zadáním ÚP Lazinov požadovány. V návrhu ÚP byly řešeny konkrétní požadavky obce a občanů; proto nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nový návrh po společném projednání se dle §51 odst. 3 stavebního zákona nepožíval. Návrh se pouze upravoval dle §51 odst. 1.

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno dle výsledků projednání.

C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno dle §55 odst. 3 stavebního zákona, neboť o pořízení územního plánu zastupitelstvo nerozhodlo z důvodu zrušení části územního plánu

C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

POŽADAVKY Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR:

Nový územní plán obce Lazinov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20. 07. 2009 pod č. 929 (dále jen PÚR). PÚR vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Dále konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán obce Lazinov zohledňuje veškeré dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a to především:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

► *Požadavky byly respektovány. V navrženém ÚP Lazinov jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územní plán je zpracován tak, aby byl v maximální možné míře respektován a zachován ráz specifické urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Veškeré návrhové plochy jsou vymezeny tak, aby nedošlo k degradaci stávajících hodnot a nebyla narušena turistická atraktivita území.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

► *Požadavky byly respektovány. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území byly je zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení

z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

► *Požadavky byly respektovány. Byly respektovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, vodní turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. ÚP respektuje z hlediska cestovního ruchu propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo, vodní sporty).*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

► *Požadavky byly respektovány. Dopravní a infrastruktura byla navržena v minimální míře s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Návrhem rekonstrukce a zlepšením šířkových parametrů místní účelové komunikace ve východní části řešeného území byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

► *Vymezením území pro řešení protierozních opatření jsou stanoveny podmínky pro ochranu území – sesuvy půdy, eroze.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

► *Požadavky byly respektovány. Úroveň technické infrastruktury odpovídá kvalitě života v současnosti a ekonomickým možnostem obce.*

VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, OS, SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVY, KORIDORŮ A PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÝCH V PŮR ČR, K ŘEŠENÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU:

● Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti.

► *Pro řešení ÚP nevyplývá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné z rozvojových oblastí.*

● Řešené území není součástí žádné rozvojové osy

► *Pro řešení ÚP nevyplývá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné z rozvojových os.*

● Řešené území neleží ve specifických oblastech nadmístního významu vymezených v PŮR ČR.

► *Pro řešení ÚP nevyplývá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné specifické oblasti nadmístního významu.*

● Řešené území neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

► *Pro řešení ÚP nevyplývá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k výše uvedenému.*

Územní plán obce Lazinov všeobecně respektuje republikové priority územního plánování, které se dotýkají řešeného území pro zajištění udržitelného rozvoje území.

C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

V lednu 2011 obdržela obec Lazinov od MÚ Boskovice územně analytické podklady (dále jen ÚAP), aktualizované v r. 2010. Pro řešené území z ÚAP vyplývají ze zpracovaných analýz tyto požadavky, které je nutno v územním plánu řešit:

Využití příležitosti:

● Ochrany krajinného rázu

► *Splněno. Jedinečný krajinný ráz je zachován před nežádoucí zástavbou. Návrhové plochy jsou umístěny tak, aby současný krajinný ráz byl zachován. Ochrana krajiny je podpořena vymezením návrhových ploch pro umístění protierozních opatření. Koncepce řešení územního plánu plně respektuje ochranu krajinného rázu. Respektovány jsou přirozené horizonty v krajině, není nejsou narušeny stávající stanoviště umožňující dálkové pohledy v krajině.*

Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, morfologie toků, vodních ekosystémů, realizace protierozních opatření bude podrobně řešena komplexními pozemkovými úpravami.

- ochrany a obnovy přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů
- ▶ *Splněno. Do přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů nebylo návrhem ÚP zasazeno. Ochrana těchto hodnot vychází z platné legislativy. Respektována jsou veškerá stávající ochranná pásma vodních toků. Navržena jsou nová ochranná pásma vodního zdroje 1. Stupně a ochranná pásma vodního zdroje 2. Stupně.*

- realizace protierozních a protipovodňových opatření
- ▶ *Splněno. V řešeném území byly vymezeny plochy pro umístění protierozních opatření (K1, K2, K3, K4)*

- harmonického rozvoje v oblasti bydlení
- ▶ *Splněno. Plochy bydlení byly vymezeny individuálně s důrazem na zachování harmonického rozvoje v obci Lazinov. Návrhové plochy bydlení sledují skutečnou potřebu nových ploch s cílem vyhnout se nežádoucímu nekontrolovanému růstu obce. Harmonický rozvoj bydlení byl jedním z klíčových aspektů při tvorbě územního plánu Lazinov.*

- rozvoje služeb pro turistický ruch
- ▶ *Splněno. Plochy bydlení byly vymezeny individuálně s důrazem na zachování harmonického rozvoje v obci Lazinov. Návrhové plochy bydlení sledují skutečnou potřebu nových ploch s cílem vyhnout se nežádoucímu nekontrolovanému růstu obce. Harmonický rozvoj bydlení byl jedním z klíčových aspektů při tvorbě územního plánu Lazinov.*

Potlačit hrozby:

- znečištění povrchových vod vodní erozí
- ▶ *Splněno. Navrženy jsou plochy pro umístění protierozní opatření K1, K2, K3, K4*

- zohlednit rizikové faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek.
- ▶ *Rizikové faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek byly zohledněny. Zástavba v návrhové ploše BI/Z1, která částečně zasahuje do poddolovaného území, je podmíněna hydrogeologickým průzkumem. Ve stávajících i návrhových lokalitách (BI/Z1), (BI/Z5), (SO/Z23), (SO/Z7), (SO/Z24), (BI/Z32) které zasahují do prognózního ložiska nerostných surovin, je nutno tento jev respektovat.*

- nenavrhovat zástavbu do oblastí s možným rizikem ohrožení kvality podzemních vod
- ▶ *Splněno. Návrhové plochy nepředstavují žádné riziko pro podzemní vody. Stávající i navržená ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována. V ochranných pásmech vodních zdrojů není navržena žádná zástavba.*

Rozvíjet silné stránky území:

- území pestré kulturní krajiny
- ▶ *Splněno. Na rozvoji kulturní krajiny se podílí zejména návrhová plocha pro občanské vybavení OV Z6 v jižní části řešeného území, dále navržení nové cyklistické a pěší trasy. ÚP Lazinov je vypracován v celkové koncepci i jednotlivých detailech s maximálním zřetelem ke stávající kulturní krajině.*

- přítomnost přírodně významných území
- ▶ *Splněno. Veškeré návrhové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území. Koncepce územního plánu Lazinova spočívá především v rozvoji kompaktního sídla s minimálními vstupy do přírodní krajiny. V tomto ohledu nejsou přírodně významná území dotčena.*

- atraktivní lokalita z hlediska bydlení a rekreace
- ▶ *Splněno. Byly vymezeny návrhové plochy pro bydlení (BI) a (SO). Byla prověřena možnost umístění návrhových ploch pro rekreaci. Umístění návrhových ploch pro rekreaci bylo vyhodnoceno pro dané území jako nežádoucí a s ohledem na zachování stávajících přírodních, urbanistických i civilizačních hodnot bylo od tohoto záměru upuštěno.*

- dobrá geografická poloha obce s nabídkou kvalitního bydlení, zohledňující ochranu krajinného rázu, přirozenou skladbu lesa, kvalitní zemědělskou půdu a rozvoj ekonomických aktivit
- ▶ *Splněno. ÚP Lazinov zajišťuje dostatek kvalitních ploch pro bydlení. Krajinný ráz je zohledněn ve všech aspektech ÚP. Do přirozené skladby lesa nebylo zasazeno. Záběr zemědělské půdy k zástavbě byl navržen jen v nezbytně nutné míře*

k zachování přirozeného demografického rozvoje, rozvoje ekonomických aktivit a ploch pro podnikání v rámci ploch smíšených výrobních.

- území je zabezpečeno inženýrskými sítěmi – vodovod, veřejná dešťová kanalizace, vedení el. energie, plynofikace
- ▶ Dobré zabezpečení území inženýrskými sítěmi je silná stránka, která umožňuje hospodárné využití území. Tyto skutečnosti byly maximálně využity při celkové koncepci ÚP Lazinov.
- ▶ Silné stránky jsou rozvíjeny, zejména ochrana krajinného ráz a atraktivita z hlediska bydlení.

Odstranit slabé stránky území:

- vytvářet předpoklady pro změnu dosavadního způsobu obhospodařování zemědělské půdy tak, aby nedocházelo k erozi půdy a ohrožení obytné zástavby
- ▶ Slabá stránka – eroze půdy a ohrožení obytné zástavby bude podrobně řešena komplexními pozemkovými úpravami. Návrhem ploch smíšených výrobních je vytvořen předpoklad ke snížení vyjíždějících obyvatel za prací. Územní plán vymezuje a upřesňuje území s potenciálním erozním rizikem a umožňuje realizovat taková opatření, která by tento problém pomohla minimalizovat. Forma řešení protierozních úprav (od agronomických- způsob obhospodařování až po technická) musí vycházet z odporného posouzení, např. formou řešení v komplexních pozemkových úpravách.
- vytvořit předpoklady ke snížení počtu vyjíždějících obyvatel za prací
- ▶ ÚP vymezuje návrhové plochy smíšené výroby SV/Z9, Z10. Další pracovní aktivity a drobné podnikání je možno rozvíjet v rámci ploch smíšených obytných. V tomto ohledu bylo využito maximum možností pro vytvoření podmínek pro nová pracovní místa.
- vytvořit předpoklady pro možnost rozvoje sportovního a rekreačního využití obyvatel
- ▶ Současné nastavení sportovního a rekreačního využití pro obyvatele a rekreatanty území bylo vyhodnoceno jako fungující a plně dostačující bez nutnosti vymezení dalších rekreačních ploch.
- Řešením ÚP vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:
- ▶ ÚP byl navržen v souladu s předpoklady a principy udržitelného rozvoje území. Velikost a umístění návrhových ploch sleduje reálnou potřebu obce a demografické trendy. V mezích možností nástrojů územního plánování byl návrh ÚP vytvořen s ohledem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

C.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ

- ▶ ÚP vytváří územně technické podmínky pro podnikání vymezením ploch smíšené výroby, které připouštějí drobnou výrobu a zemědělství, je umožněno podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného a zastavitelného území.
- ▶ ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení, čímž je podporován pozitivní trend stoupajícího počtu obyvatel. ÚP usiluje o vytvoření dobrých podmínek pro mladé rodiny, zlepšení věkové struktury obyvatelstva, vytvoření podmínek pro kvalitní život seniorů. Vymezením nových ploch vytvářejících pracovní místa a rozšířením nabídky pro sportovní a rekreační využití jsou vytvořeny dobré podmínky pro udržení obyvatel v obci.
- ▶ V uspořádání řešeného území je v maximální možné míře omezeno riziko vzniku negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), a naopak jsou podporovány zásady zdravého sídla. ÚP vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce. ÚP podporuje rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezek), rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně
- ▶ Řešení kanalizace je popsáno v kapitole B. 2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODU A KANALIZACE JMK (PRVK JMK):

C.8 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

- Bydlení – prověřit pozemky dle ÚPNSÚ v platném znění, prověřit pozemky směrem ke Křetínu.
- ▶ Návrhové lokality v ÚPNSÚ byly prověřeny. Nezastavěné lokality byly přeneseny do návrhových ploch. Dále byly prověřeny pozemky směrem ke Křetínu. Pozemky byly shledány jako příhodné pro rozvoj bydlení, byla zde tedy vymezena návrhová plocha (B/Z1).

- Drobnou výrobu a skladování - prověřit pozemky dle ÚPNSÚ v platném znění.
 - ▶ Byly prověřeny pozemky a reály zemědělské výroby dle ÚPNSÚ v platném znění. V návaznosti na stávající plochy byly vymezeny nové návrhové plochy smíšené výroby (SV/9, SV/10).

- rekreaci a sport – řešit problematiku rekreace u vodní plochy, v souvislosti s těmito plochami řešit parkoviště a jeho zázemí včetně hygienických zařízení na jižní straně katastru u silnice III/365 Svojanov – Letovice.
 - ▶ Požadavek byl prověřen a byl vyhodnocen jako slučitelný s celkovou koncepcí územního plánu. V jižní části řešeného území byla vymezena pro rekreační a sportovní účely návrhová plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV/Z6)

- individuální rekreaci - prověřit pozemky dle ÚPNSÚ v platném znění
 - ▶ Byly prověřeny stávající rekreační plochy, které byly vymezeny jako stabilizované plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN). Návrhové plochy nebyly vymezeny. V řešeném území nebyly nalezeny vhodné pozemky pro umístění individuální rekreace, které by zároveň byly slučitelné s koncepcí územního plánu Lazinov.

- přírodní plochy a krajinnou zeleň zejména v souvislosti s vodní plochou
 - ▶ Byly prověřeny veškeré plochy včetně ploch v souvislosti s vodní plochou. S ohledem na členění ploch zeleně byly v nezastavěném území vymezeny stabilizované plochy: plochy lesní (NL), plochy přírodní (NP), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz). Návrhové plochy nebyly vymezeny.

- ▶ Požadavky na rozvoj území obce jsou splněny a jednotlivě podrobně zdůvodněny v kap. J KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)

C.8.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- ▶ ÚP vymezuje plochy smíšené výrobní (SV) z důvodu zajištění podmínek pro hospodářský rozvoj obce. Drobné podnikání je možno dále provozovat v rámci ploch smíšených obytných (SO). Rozvoj cestovního ruchu a turistické infrastruktury je podpořen zejména zachováním stávajících přírodních a civilizačních hodnot a dále navržením nových cykloturistických tras a pěších propojení.

- ▶ Vymezení smíšených ploch obytných, které drobnou výrobu a zemědělství připouštějí, umožní podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území

C.8.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

- ▶ ÚP vytváří územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů. Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Lokality Z1, Z2, Z7, Z24, Z25, Z26, Z32, se částečně nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy.
 - Ve východní části obce, ve vazbě na stávající plochu smíšenou výrobní (SV) a navrhovanou plochu smíšenou výrobní SV / Z9 je navržena plocha izolační zeleně ZO / Z21 z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost...), které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky obytného prostředí obce.
 - Ve východní části obce, ve vazbě na stávající plochu smíšenou výrobní (SV) je navržena plocha izolační zeleně ZO / Z36 z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost...), které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky v návrhové ploše smíšené obytné SO/Z33.

- ▶ Vymezením dostatečného množství ploch smíšených obytných byl podpořen trend růstu počtu obyvatel a byly položeny předpoklady pro stabilizaci věkové struktury obyvatel.

C.8.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncepce územního plánu byla zpracována se zřetelem na citlivé využití nezastavěného území pro potřeby bydlení a pro smíšenou výrobu. ÚP se svým řešením snaží podporovat zásady zdravého sídla - rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezky), podporovat využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologicky energetické systémy vytápění, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Zastavitelné plochy lze napojit do stávajících systémů z hlediska kapacity zdrojů.

V ÚP jsou vymezeny plochy smíšené výrobní (SV). Jejich umístění je zvoleno v návaznosti na dopravní infrastrukturu s ohledem na to, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění stávajících i návrhových ploch bydlení.

V ÚP jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství (PV). Jejich účelem je především zajišťovat dopravní obslužnost stávajících a návrhových ploch a zároveň slouží k uložení technické infrastruktury a inženýrských sítí.

V rámci ploch sídelní zeleně jsou vymezeny plochy pro zeď soukromou a vyhrazenou (ZS). Plochy slouží jako doplnění veřejných prostranství, případně umístění pěších propojení.

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pouze lokalita Z1 se částečně nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy.

Ve východní části obce je v návaznosti na návrhovou plochu smíšené výroby SV / Z9 vymezena návrhová plocha zeleně ochranné a izolační ZO / Z21 z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost...), které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky obytného prostředí obce.

Ve stejné lokalitě, ve vazbě na stávající plochu smíšenou výrobní (SV) je navržena plocha izolační zeleně ZO / Z36 z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost...), které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky v návrhové ploše smíšené obytné SO / Z33.

C.9 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Řešené území bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny – viz §3 a §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

Při zpracování dokumentace návrhu bylo postupováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 4 a 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ÚP byl zpracován v souladu se zásadami ochrany ZPF (§4 zákona). Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Podle významu v sídelní struktuře jsou návrhové plochy rozděleny na plochy – zastavitelné (Z), plochy přestavby (P) a plochy změn v krajině (K). Současně podle stávajícího a požadovaného využití na plochy stabilizované (stavové) a návrhové.

Podmínky prostorového uspořádání jsou dle konkrétních specifických podmínek stanoveny hodnotami intenzity využití ploch a výškovou regulací. Podrobně je popsáno v kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A ÚZEMNÍCH REZERV, ve výrokové části.

C.10 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

- stávající urbanistická koncepce zůstane zachována, bude zachována a posílena centrální část obce, respektovány kladné dominanty obce, stávající charakter sídla a výšková hladina zástavby. Zastavitelné plochy budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umístěny na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území obce

- ▶ *Navržená koncepce územního plánu respektuje a zachovává dosavadní vývoj obce. Podrobně viz kap. 3.2. Urbanistická koncepce*

- budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu

- ▶ *V textové části „A“ ÚP jsou stanoveny prostorové regulativy a podmínky prostorového uspořádání tak aby nebyly narušeny kladné dominanty obce a zachován stávající charakter a výšková hladina zástavby.*

- stanovit lokality, u kterých je jejich využití podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu

- ▶ *V ÚP nejsou vymezeny lokality, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie. Vzhledem k charakteru a plošnému rozsahu návrhových ploch byl požadavek na zpracování územní studie vyhodnocen jako nadbytečný.*

C.11 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- *respektovat přírodní hodnoty území, ochrana krajinného rázu, významné přírodní dominanty, krajinné hodnoty, významná návrší a horizonty a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj*

► Přírodní hodnoty jsou respektovány, územní plán nenavrhuje změny ve využití území na přírodních dominantách, výrazných návrších nebo horizontech. V maximální míře je respektována kontinuita s platným územním plánem. Pro ochranu krajinného rázu (jeho zachování) není např. v novém návrhu ÚP dále rozvíjeno zastavitelné území severně od dvora Svitavice, právě z důvodu zachování jeho typické a historicky dominantní polohy v krajině. Stanoveny jsou podmínky pro rozvoj přírodních hodnot – kap. J.1.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.

• *posilovat ekologickou stabilitu území a ochranu přírody*

► ekologická stabilita území a ochrana přírody je posilována vymezením územního systému ekologické stability, vymezením lokalit ekologicky významných krajinných segmentů zařazených do přírodních hodnot v území a podmínkami využití území v rámci ploch v krajině.

• *vymežit a upřesnit plochy pro územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu s návrhem ZÚR JMK, které vymezují na východní hranici katastru obce regionální biocentrum RC J01, a regionální biokoridor RKJ01.*

► územní plán vymezil a zpřesnil plochy pro územní systém ekologické stability. Na regionální úrovni byl, vzhledem ke zrušení dokumentace ZÚR Nejvyšším správním soudem ČR v r. 2012, oborový koncepční podklad Krajského úřadu Jihomoravského kraje – Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES v JmK.

• *na lokální úrovni vymezit skladebné části ÚSES, vycházející ze zpracované oborové dokumentace*

► Oborová dokumentace ÚSES na území ORP Boskovice byla respektována a zapracována do návrhu ÚP. (Generel ÚSES okresu Blansko Low a spol, 2002)

• *budou respektovány registrované i neregistrované VKP v souladu s ÚAP a oborovou dokumentací*

► Registrované VKP se na katastru obce nenachází, neregistrované VKP jsou respektovány. Není navrhován zábor PUPFL, nejsou navrhovány zastavitelné plochy na pozemcích s vyšší ekologickou hodnotou (ekologicky významné krajinné segmenty).

• *v zemědělsky využívané části krajiny vytvořit podmínky pro zlepšení její estetiké hodnoty, pro revitalizaci toků a obnovu, případně výstavbu nových vodních ploch*

► V zemědělských plochách jsou stanoveny podmínky využití, které umožňují posílení rozptýlené zeleně v krajině, např. formou interakčních prvků. Vodní toky k obnově nebo revitalizaci se v katastru nenacházejí.

• *navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině*

► V katastrálním území obce nebylo vytipováno území s vhodnými podmínkami pro vznik nových vodních ploch.

• *řešit problematiku ohrožení území vodní erozí*

► Vytipovány jsou čtyři lokality s potenciálním rizikem eroze půdy a zvýšeným rizikem odtoku vody v krajině (soustředěný nebo ronový odtok). V rámci těchto lokalit je nutno řešit protierozní opatření

• *posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků, a v plochách pro navržený ÚSES)*

► Opatřením k posílení rozptýlené zeleně v krajině, popřípadě její ochraně a obnově přispívá vymezení interakčních prvků a stanovení podmínek využití ploch v krajině.

• *posoudit a navrhnout řešení pro snížení erozního rizika a posílení podílu zeleně v rámci rozsáhlých honů orné půdy, chránit kvalitní zemědělskou půdu.*

► Vytipovány jsou čtyři lokality s potenciálním rizikem eroze půdy a zvýšeným rizikem odtoku vody v krajině.

Stanovení podmínek využití ploch v krajině: (soustředěný nebo ronový odtok). V rámci těchto lokalit je nutno řešit protierozní opatření.

• *řešit zlepšení prostupnosti krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu.*

► Respektovány jsou stávající účelové komunikace. Trasy pro nové komunikace nejsou navrženy. Pro zlepšení prostupnosti území ne navržena úprava komunikace Lazinov – Letovice.

• *zachovat celistvost lesů s možností jejich rekreačního využití; stanovit regulativy pro umístění rekreační vybavenosti v lesích*

► Územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Územní plán prověřil charakter využití území a lesů v katastru. Rekreační potenciál území je soustředěn na zastavěném území obce a prostor vodní nádrže. Umístování rekreační vybavenosti v lesích, formou zastavitelných ploch, navrhováno.

- při umístování ploch pro zalesňování preferovat zemědělské půdy nižších tříd ochrany (III. až V.) Nezalesňovat lokality s vyšším zastoupením druhové pestrosti.
- ▶ Není navrženo zalesnění

C.12 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.12.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- Respektovat plochy občanského vybavení vymezené v předcházející ÚPD
- ▶ *Splněno. Plochy občanského vybavení, které byly vymezeny v předchozím platném územním plánu, jsou respektovány. Návrh ÚP Lazinov sleduje koncepci předchozího ÚP, na kterou navazuje.*
- ▶ *Občanské vybavení je možno dále umísťovat do ploch smíšených obytných.*

C.12.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- stávající síť místních a účelových komunikací zůstane zachována
- ▶ *Stávající silniční síť je zachována. Návrhové plochy dopravní infrastruktury doplňují stávající dopravní skelet.*
- navrhnout místní komunikace k novým lokalitám
- ▶ *V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – PV. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch*
- bude zajištěna dopravní propustnost území
- ▶ *Dopravní propustnost území je zajištěna v rámci zastavěného a zastavitelného území systémem veřejných prostranství, které zajišťují dopravní dostupnost a pěší propojení. V rámci ploch zeleně soukromé a vyhrazené je možno vymezovat další pěší propojení.*
- v případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, navrhnout opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy
- ▶ *V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – PV. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch, případně rozšíření šířkových poměrů místní komunikace na požadovanou šířku.*
Ve východní části řešeného území je navržen koridor DU/Z8 pro umístění účelové komunikace. Komunikace je navržena z důvodu zlepšení technických a šířkových parametrů komunikace, která je využívána pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a propustnost krajiny.
- bude řešena a zajištěna doprava v klidu (dostatečné odstavné a parkovací plochy)
- ▶ *U hlavního vjezdu do obce byla v souladu s požadavkem obce vymezena plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS/Z20) pro účely parkování. V řešeném území byly dále prověřeny další dopravní závady (nevyhovující šířkové poměry, slepé ulice, nevyhovující sklony komunikací). V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – PV, vymezené pro rozšíření šířkových poměrů místní komunikací a odstranění odstranitelných závad. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury.*
- ▶ *Jednotlivé návrhy jsou samostatně podrobně zdůvodněny v kap. J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY*

C.12.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Splněno, podrobně viz kap. 3.4. Koncepce technické infrastruktury.

Zásobování vodou je stabilizované. Odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) JmK je řešeno následovně: řešit odkanalizování obce včetně likvidace odpadních vod – splašková kanalizace zakončená ČOV Lazinov.

PRVK JmK je respektován pouze z hlediska zásobování vodou. Odkanalizování je řešeno na základě požadavku obce uvedeného v zadání pro zpracování územního plánu - je navržena stabilizace stávajícího systému (žumpy, septiky, domovní ČOV) a navrženo rozšíření stávající jednotné kanalizace pro odvedení dešťových vod a přečištěných odpadních vod.

Obec v průběhu zpracování územního plánu zažádala o změnu PRVK Jihomoravského kraje.

Do ÚP obce byly zakresleny aktuální stávající inženýrské sítě dle ÚAP. Pro řešení extravilánových vod jsou vymezeny plochy pro umístění protierozních opatření. Do stávajících ochranných pásem vodních zdrojů nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Odkanalizování bylo navrženo v souladu s požadavky obce včetně požadavku na vsakování a zdržení dešťových vod. Využití alternativních zdrojů bylo prověřeno – nejsou navrženy žádné plochy pro umístění alternativních zdrojů, tyto zdroje lze využívat lokálně. Nejsou navrženy nové plochy pro telekomunikační zařízení.

Bylo navrženo připojení zastavitelných ploch na stávající síť.

► Jednotlivé návrhy jsou samostatně podrobně zdůvodněny v kap. J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.

C.12.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

► *Stávající stav respektován. Nakládání s komunálním odpadem v obci je upraveno obecní vyhláškou, vycházející z platných zákonných předpisů. Obec má dále kontejnery na tříděný odpad.*

► *Na základě požadavku obce byla vymezena návrhová plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady TO/Z29 pro účely výstavby sběrného dvora. Sběrný dvůr je navržen z důvodu zvýšení efektivitu třídění odpadu a jeho následného zpracování.*

Zdůvodnění vymezení plochy TO/Z29:

► *Vzhledem k přetrvávající nutnosti umístění sběrného dvora pro potřeby obce, byla pro tento záměr vymezena návrhová plocha (TO/Z29) v lokalitě u hasičské zbrojnice. Umístění plochy bylo zástupci obce prezentováno jako jediné možné, kde může být tento záměr realizován, bez možnosti jiného alternativního umístění.*

Tato plocha byla i přes námitky a připomínky občanů, přednesené na veřejném a opakovaném veřejném projednání, vyhodnocena jako podmíněčně slučitelná s urbanistickou koncepcí obce Lazinova za podmínky, že dojde k realizaci ochranné a izoláční zeleně, která bude vysázena během nezbytných terénních úprav a to ještě před zahájením vlastní stavby sběrného dvora. Ochranná zeleň včetně pevného oplocení bude součástí této návrhové plochy.

Územní rozsah plochy pro sběrný dvůr byl vymezen na základě již vypracované projektové dokumentace (studie proveditelnosti) z května r. 2013, kterou vypracovala Ing. arch. Alena Stehlíková na objednávku Obce Lazinov.

Vyjádření pořizovatele: *Obavy majitelů blízkých pozemků jsou pochopitelné, neboť obsah sběrného dvora může být při špatném provozu konfliktní. Navržení plochy v územním plánu ovšem nemůže ovlivnit vlastní provoz s podrobností náležící územnímu a stavebnímu řízení. Proto by bylo vhodné, kdyby obec detailně seznámila občany se svým konkrétním záměrem – dle vypracované projektové dokumentace (resp. studie proveditelnosti) sběrného dvora.*

Vyjádření projektanta: *S vymezením návrhové plochy TO/Z29 se projektant neztotožňuje. V průběhu zpracování územního plánu byly projektantem vytipovány alternativní lokality, pro umístění a výstavbu sběrného dvora. Jednalo se především o stávající plochu smíšenou výrobní (SV) ve východní části obce v lokalitě „u točny“ a dále o sousedící návrhovou plochu smíšenou výrobní SV/Z10. Tyto výše jmenované lokality byly projektantem vyhodnoceny pro účely sběrného dvora z hlediska umístění ve struktuře osídlení a dopravního napojení jako vhodnější, a v důsledku méně problematické. Tyto možnosti však byly zástupci obce zamítnuty z majetkoprávních důvodů.*

V navrženém sběrném dvoře budou dle tohoto podkladu shromažďovány pouze tyto druhy odpadů:

Katalogové číslo:	17 01 07
Název odpadu:	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
Kategorie:	O 11
Katalogové číslo:	20 01 01
Název odpadu:	Papír, lepenka
Kategorie:	O 1
Katalogové číslo:	20 01 02
Název odpadu:	Sklo
Kategorie:	O 12, 13
Katalogové číslo:	20 01 27
Název odpadu:	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
Kategorie:	N 4
Katalogové číslo:	20 01 39
Název odpadu:	Plasty
Kategorie:	O 2, 3, 10

Katalogové číslo: 20 01 40

Název odpadu: Kovy

Kategorie: O 9

Katalogové číslo: 20 03 07

Název odpadu: Objemný odpad (velkoobjemový odpad vznikající na území obce od fyzických osob. Pevný odpad proměnlivého složení, bez zápachu, příp. mírný zápach. Z odpadu jsou vytříděny nebezpečné složky a složky využitelné recyklací.)

Kategorie: O 10

Katalogové číslo: 20 01 33

Název odpadu: Baterie a akumulátory zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie

Kategorie: N 5

Katalogové číslo: 20 01 34

Název odpadu: Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133

Kategorie: O 5

Ve sběrném dvoře budou dále shromažďována zpětně odebraná použitá elektrozařízení:

kolektivní systém: ASEKOL

B1, B2 – TV a PC monitory (CRT, LED, plazma)

B3 – malé spotřebiče (domácí elektronika...)

EKOLAMP A – trubicové zářivky, úsporné zářivky, výbojky, LED světelné zdroje

kolektivní systém: ELEKTROWIN

C1 – velká chladicí a mrazicí zařízení

C2 – velké elektrické spotřebiče (pračky, sušičky, sporáky...)

C3 – malé spotřebiče (vysavače, šicí stroje, žehličky, vrtáčky...)

Ve sběrném dvoře budou tato úložná místa:

kóje, plochy pro kontejnery

Maximálně přípustné kapacity shromažďovaných odpadů jsou stanoveny takto:

Maximální okamžitá kapacita shromažďovaného odpadu je:

odpady kategorie „O“ max. **10,0 t**

odpadů kategorie „N“ max. **0,5 t**

zpětně odebrané EEZ. max. **1,0 t**

Maximální roční kapacita shromažďovaného odpadu je:

odpady kategorie „O“ max. **40 t**

odpadů kategorie „N“ max. **2 t**

zpětně odebrané EEZ. max. **4 t**

S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy.

C.12.5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství byla prověřena. Stávající síť veřejných prostranství je zachována. Pěší propojení jsou zajištěna stávajícími a navrženými plochami veřejných prostranství (PV), případně prostřednictvím ploch sídelní zeleně.

V závislosti na návrhových plochách byly doplněny plochy veřejných prostranství zajišťující jejich obsluhu a průchodnost územím.

C.13 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Řešení územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny.

C.13.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.
Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. Doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.
- Pro ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je třeba postupovat dle platné legislativy t. j. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které vstoupilo v platnost od 1. 11. 2011.

C.13.2 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT

Řešení územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře zachování krajinného rázu byly u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové). Dále byla vymezena dvě území zásadního významu pro charakter obce.

C.13.3 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území jsou vymezeny architektonické a urbanistické hodnoty:

- zemědělská usedlost čp. 4 - kulturní památka lidové architektury.
- Území zásadního významu pro charakter obce - středověké a novověké jádro obce
- Svitavice – dvůr, ZSV Svitavice (intravilán, okolí dvora Svitavice na levém břehu přehrady) - původní zvonička, lokalita je zároveň vyznačena jako území zásadního významu pro charakter obce
- Kříž v lokalitě u laguny
- vyhlídkový bod „zvonička“ - výhled na nejstarší část obce

Tyto hodnoty jsou respektovány, neboť jsou součástí historického a kulturního dědictví obce a podílí se na celkovém obrazu obce.

C.13.4 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Celé řešené území lze považovat za území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

- V řešeném území se nachází 2 archeologická naleziště:
- archeologické naleziště typu 2 - středověké a novověké jádro obce
- archeologické naleziště typu 2 – lokalita zemědělského dvora Svitavice
- zbytek území je považován za archeologické naleziště 3 typu.

Tato jsou respektována a vyznačena v koordinačním výkrese.

C.13.5 MÍSTNÍ PAMÁTKY

V řešení územního plánu jsou respektovány další významné památky místního významu

► *Stávající stav respektován. Řešení územního plánu nezpůsobí degradaci žádné ze známých místních památek. (Viz kapitola J.1.1 Ochrana kulturních hodnot)*

C.13.6 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Za urbanisticky hodnotnou je třeba považovat převážnou část historické struktury obce, včetně historických siluet a dálkových pohledů na sídlo.

C.13.7 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Za území přírodních hodnot lze považovat převážnou část nezastavěného území obce. Urbanistické vstupy do volné krajiny byly omezeny na minimum. Přírodní hodnoty jsou respektovány a to především:

Ekologický významné krajinné segmenty

- EVKS Ve zmolách
- EVKS Pod Lazinovem
- EVKS Svitavice

C.13.8 OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT

- Územní plán respektuje environmentální (přírodní) hodnoty s legislativní ochranou. Navíc vymezuje přírodní hodnoty v místech s vyšší ekologickou nebo krajinnou hodnotou, která vycházejí z dlouhodobé činnosti orgánu ochrany přírody. Vymezeny jsou tři lokality ekologicky významných krajinných segmentů.
- Podrobně viz kap.: J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

C.13.9 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- Za civilizační hodnoty lze považovat celé zastavěné území. Územní plán veškeré známé civilizační hodnoty respektuje.
- Podrobně viz kap.: J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

C.14 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

- Územní plán prověří a vymezí ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

► *V ÚP byly prověřeny a vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Na základě prověření byla vymezena opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního nebo archeologického dědictví. Potřebnost vymezení VPS je podrobně zdůvodněno v kapitole J.2.5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ.*

C.15 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

C.15.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU

ZÁJMY OBRANY STÁTU:

- Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, totiž v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně

rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

► *Splněno, stanovisko Ministerstva obrany je plně respektováno, návrh ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty, kterými by bylo dotčeno ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s VUSS.*

- Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany a to vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1. Zákona č. 2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, výsadbu vzrostlé zeleně (větrolamů, biokoridorů apod.) venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

► *Splněno, stanovisko Ministerstva obrany je plně respektováno, návrh ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty, kterými by bylo dotčeno ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s VUSS. Nové těžební prostory nejsou v rámci řešeného území vymezeny.*

- Zájmy civilní ochrany

► *Zájmy civilní ochrany jsou respektovány, viz kap. 3.9.2. Ochrana obyvatelstva.*

- Ochrana ložisek nerostných surovin

► *V řešeném území se nachází prognózní ložisko nerostných surovin s dřívější hlubinnou těžbou jílu. Vzhledem k faktu, že se v katastru obce nebo bezprostřední návaznosti na něj nenachází využitelná ložiska nerostných surovin, nebo prvky jejich ochrany (CHLÚ, DP) nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů v katastru obce vymezeny.*

- Poddolovaná území, sesuvná území

► *V řešeném území se nevyskytují sesuvná území. Evidováno, a územním plánem respektováno, je poddolované území po těžbě jílu v západní části katastru.*

- Ochrana zdraví

► *Ochrana veřejného prostranství včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibracemi vyplývá se ze současné legislativy, tj. nařízení vlády č. 272/2011 sb., která je v ÚP Lazinov respektována.*

C.15.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM

- Ochrana ložisek nerostných surovin

V severozápadní části katastru se nachází prognózní ložisko Prostřední Poříčí vyhrazeného nerostu (jílovec) s dřívější historickou hlubinnou těžbou. Na území obce není evidováno chráněné ložiskové území nebo dobývací prostor.

► *Je respektováno.*

- Poddolovaná území, sesuvná území

Při řešení budou zohledněny rizikové faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek.

V řešeném území se vyskytuje lokalita poddolovaného území po těžbě bituminózní břidlice (jílovec). Tento jev a z něj vyplývající skutečnosti bude ÚP zohledňovat. V katastrálním území Lazinova nejsou evidována sesuvná území.

► *Je respektováno.*

C.15.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

- Zohlednit problematiku záplavového území.

► *V řešeném území je vyznačeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území. Žádná z nově navržených ploch nezasahuje do vymezených záplavových území.*

C.15.4 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Vytvořit územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:

- dopravní přístupnost obce

► Je zajištěna silnicí II. třídy a návrhem koridoru účelové komunikace ve východní části katastru.

- sousedící plochy výroby východně od zastavěného území

► Jsou navrženy plochy zeleně ochranné a izolační ZO/Z21, ZO/Z36.

- záplavové území

► Nejsou umístovány žádné návrhové plochy

- Navrhnout a vymezit prvky ÚSES, neexistující prvky řešit návrhem ploch přírodních respektive ploch krajinné zeleně

► Bude podrobně řešeno Komplexními pozemkovými úpravami.

- Ohrožení současné zástavby přívalovými dešti a případných důsledků vodní eroze z navazujících zemědělských a lesních ploch.

► Řešeno návrhem ploch K1-K4.

- Vyřešit koncepci likvidace odpadních vod.

► Bude řešena individuálně pro jednotlivé objekty.

- Provéřít aktuálnost navrhovaných ploch platným územním plánem.

► Prověřeno viz kap. 3.2.

- Stanovit regulativy pro chatové lokality.

► Chatové lokality nejsou vymezeny.

Řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití v území:

- v případě návrhu ploch výroby do záplavového území, stanovit jejich podmínky využití ploch s ohledem na záplavové území

► Nejsou navrhovány.

Řešit území ohrožené povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

- řešit nevyváženost mezi územními podmínkami pro udržitelný rozvoj v území, zejména mezi územními podmínkami pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí

► Navržené plochy zajišťují vyváženost mezi podmínkami pro hospodářský rozvoj a příznivé životní prostředí.

C.15.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- Územní plán prověří vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území pak bude hledat možnost umístění nových zastavitelných ploch převážně s funkčním využitím pro bydlení, občanskou vybavenost, služby, drobné podnikání, drobnou výrobu a sport a rekreaci. Při stanovování funkčního využití území bude zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

► Bylo prověřeno vhodné funkční využití stávajících zastavěných i nezastavěných ploch. Vymezené návrhové plochy sledují přirozený vývoj a potřeby obce a jsou navrženy v souladu s koncepcí rozvoje ÚP Lazinov.

- Územní plán posoudí a podle výsledku navrhne nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby, pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost, technickou infrastrukturu, případně i plochy smíšené.

► Splněno. Návrh rozvoje obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území.

C.15.6 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

- Požadavek ze zadání předpokládá, že v územním plánu budou vymezeny plochy, pro které bude nutné prověřit jejich využití územní studií.

► Plochy, jejichž využití má být prověřeno zpracováním územní studie, nebyly vymezeny. Charakter návrhových ploch nevyžaduje tuto podrobnější dokumentaci.

C.15.7 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

► *Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou stanoveny. V průběhu procesu pořizování ÚP nevznikl relevantní důvod pro jejich vymezení.*

C.16 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Dotčený orgán – Krajský úřad JmK Brno – odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

C.17 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

► *Z přehledu záměrů na provedení změn využití území ze zadání nevyplýval požadavek variantního řešení. V rámci zpracování návrhu ÚP Lazinov bylo zpracování konceptu vyhodnoceno jako nedůvodné.*

C.18 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

► *Návrh územního plánu Lazinov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a v souladu se schváleným zadáním ÚP Lazinov.*

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

► *Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR nebyly vymezeny.*

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb. (příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde v 7. klimatickém regionu zastoupeny:

HPJ 25. Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou

HPJ 41. Půdy jako u HPJ 40 (Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici) avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území relativně nízký. Územní plán respektuje a ctí kontinuitu vývoje území, a většina ploch navržených k zástavbě vychází z platného územního plánu. Převážná část zastavitelných ploch je navržena v prostoru severně a západně od zastavěného území obce, kde převažují zemědělské půdy s IV. a V. třídou ochrany. Jihovýchodně od zastavěného území se nachází zemědělské půdy s II. třídou ochrany ZPF. Dopad navržených ploch do těchto půd činí celkem 0,96 ha.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

Z 2 - lokality záboru ZPF - zastavitelné plochy

P 4 - lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy - plochy přestavby

Sumární součty:

údaje o záboru ZPF podle navrženého způsobu využití - ZASTAVITELNÉ PLOCHY (v ha)					
navrhovaný způsob využití	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
BI – plochy bydlení individuální	3,16	0	3,16	2,92	0,24
DU – účelové komunikace	1,56	0	1,56	0,83	0,73
PV – plochy veřejných prostranství	0,62	0,14	0,48	0,45	0,17
SO – plochy smíšené obytné	1,20	0	1,20	1,20	0
DS – plochy dopravy silniční	0,05	0	0,05	0,05	0
SV – plochy smíšené výrobní	3,09	0	3,09	3,09	0
ZO – plochy sídelní zeleně	0,37	0	0,37	0,20	0,17
TO -	0,10	0	0,10	0,10	0
celkem	10,15	0,14	10,01	8,84	1,31

Návrhové plochy nezastavitelného území (plochy nezastavitelné)

Návrh územního plánu vymezuje celkem 10,15 ha rozvojových lokalit (plochy zastavitelné, vč. ploch přestavby). Dopad do ploch ZPF z toho činí 8,84 ha, na nezemědělské plochy připadá 1,31.

Zcela mimo zemědělské půdy jsou navrženy dále lokality Z2, Z6, Z11, Z12, Z18, Z19, Z24, Z25, Z26, Z27, Z30, Z31, P4, P5, P6. Tyto plochy jsou vymezeny výhradně na nezemědělských půdách, bez dopadu do záboru ZPF - celková výměra 2,29 ha.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Areál zemědělské výroby se nachází jihovýchodně od obce, je stabilizován, během 90. let proběhla transformace a areál plní mimo zemědělské, i komerčně výrobní služby. Pro odclonění vlastní zástavby obce a areálu bývalého ZD je navržena realizace plochy pro sídelní zeleň - Z22).

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). V současnosti probíhají přípravné práce na jejich zahájení. Výstupy z návrhu územního plánu budou sloužit k přípravě Plánu společných zařízení KPÚ.

Opatření k zajištění ekologické stability

Vymezeny jsou erozně ohrožené plochy, kde jsou rámcově stanoveny zásady pro snížení rizika vodní eroze. Při návrzích byl brán zřetel na riziko erozního ohrožení v území. Plochy pro umístění protierozních opatření jsou součástí koordinačního výkresu. Nacházejí se západně a jihovýchodně od zastavěného území obce. Rozvojové plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

Sít' zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná sít' zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektovány jsou historické obslužné a přístupové komunikace, územní plán využívá jejich trasování a navrhuje úpravu nebo zkapacitnění některých těchto komunikací (Z8).

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Dopad do meliorovaných ploch má okrajově lokalita Z1. Podmínkou realizace je respektování odvodňovací soustavy jako celku. V případě jejího dotčení stavbou je nutno učinit taková technická opatření, aby nebyla narušena její funkčnost.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Mezi hlavní dokumentace, které se projevily v návrhu koncepce územního plánu, patří platný územní plán **územní plán a jeho změny** – je zachována kontinuita, hlavní rozvojové plochy jsou převzaty aktualizovány a doplněny o nové záměry.

Strategické a kapacitní plochy pro **rozvoj bydlení** jsou situovány koncepčně v návaznosti na severní a severozápadní část zastavěného území obce, tedy do ploch s dobrou dopravní dostupností. Tyto lokality jsou v souladu s platným územním plánem. Z platného ÚP jsou respektovány rozvojové plochy pro bydlení ozn. B, D, E, F. Nový územní plán navrhuje využití i území severozápadně od obce na plochách orné půdy, a to z důvodu nutnosti zajistit plochy pro bydlení, které nejsou vázány majetkoprávními vztahy, jsou v dobré dostupnosti na dopravní skelet a budou k dispozici pro výstavbu aktuálním zájemcům. Nad rámec ploch odsouhlasených v platném územním plánu obce je na zemědělské půdě navržena lokalita Z1 a enkláva zemědělské půdy Z7.

Plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v návaznosti na bývalý areál zemědělské výroby, jako jeho rozšíření jižním a severním směrem. Plochy respektují koncepci z platného územního plánu.

Rozvoj ploch pro rekreaci je situován do stávajících ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) v lokalitě zemědělského dvora Svitavice. Oproti územnímu plánu z roku 1995 byly návrhové rekreační plochy v této lokalitě redukovány, jelikož nedošlo k jejich využití. Jakákoliv blízká stavební činnost by navíc svým charakterem narušila jedinečné solitérní postavení zemědělského dvora Svitavice v sídelní struktuře a jejího unikátního genia loci. **Z tohoto důvodu územní plán nepřipouští další zástavbu na parcele č. 470/10. Došlo by totiž k negativnímu ovlivnění historické dominanty zemědělského dvora Svitavice. Další zástavba není žádoucí také proto, že pozemek přímo přiléhá k vodní hladině a je nutné zajistit dostatečný manipulační prostor kolem vodní plochy – přehradu.**

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část současně zastavěného území obce a ostatní plochy.

Územní plán navrhuje plochy změn ve využití území (návrhové plochy) v rozsahu 2,29 ha zcela mimo zemědělské půdy. Jedná se o následující lokality (tyto lokality nemají dopad do ploch ZPF):

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra v ha
Z2	BI	0,35
Z6	OV	1,09
Z11	PV	0,02
Z12	T	0,13
Z18	PV	0,05
Z19	PV	0,07
Z24	SO	0,13
Z25	BI	0,09
Z26	BI	0,16
Z27	PV	0,03
Z30	BI	0,02
Z31	BI	0,07
P4	PV	0,02
P5	PV	0,05
P6	PV	0,01
CELKEM		2,29

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Jako enkláva zemědělské půdy je chápána i zemědělská půda mezi přístupovou komunikací a obcí, která je navržena k zástavbě. Tato koncepce ctí řešení z platného územního plánu.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: Území má zpracován územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Tyto lokality jsou v souladu s platným územním plánem. Z platného ÚP jsou respektovány rozvojové plochy pro bydlení ozn. B, D, E, F a plochy pro výrobu.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

V rámci řešení protierozních a protipovodňových opatření jsou vymezeny čtyři lokality s rizikem ohrožení území extravilánovými vodami, případně eroze zemědělské půdy. Tyto plochy jsou vymezeny v koordinačním výkrese, jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace výstavby: není navržena

E.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navržené řešení územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL. Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z6, Z32 a Z34.

E.3 TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

ZASTAVITELNÉ PLOCHY													
identifikace	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			ZPF	druh pozemku	z toho nezemědělská půda	z toho PUPFL	BPEJ			poznámka
			celkem	zastavěné území						BPEJ	třída ochrany	výměra I.a II.tř.o	
				v	mimo								
Z1	BI	Lazinov	1,36	0	1,36	1,12	orná půda	0,24	0	7.41.68 7.25.44	V. V.		
Z2	BI	Lazinov	0,35	0	0,35	0,00	ostatní plocha	0,35	0				nejedná se o zábor ZPF
Z3	BI	Lazinov	0,58	0	0,58	0,58	orná půda	0	0	7.25.44	V.		
Z4	BI	Lazinov	0,16	0	0,16	0,16	orná půda,	0	0	7.55.44	V.		
Z5	BI	Lazinov	0,62	0	0,62	0,62	orná půda	0	0	7.25.44	V.		
Z6	OV	Lazinov	1,09	0	1,09	0,00	ostatní plocha	1,09	0				nejedná se o zábor ZPF
Z7	SO	Lazinov	0,62	0	0,62	0,62	zahradka	0	0	7.25.44	V.		
Z8	DU	Lazinov	1,56	0	1,56	0,83	orná půda	0,73	0	7.41.77 7.25.41	V. IV.		
Z9	SV	Lazinov	1,18	0	1,18	1,18	orná půda, TTP	0	0	7.55.44 7.25.41	V. IV.		
Z10	SV	Lazinov	1,91	0	1,91	1,91	orná půda	0	0	7.25.11 7.25.41	II. IV.	0,46	
Z11	PV	Lazinov	0,02	0	0,02	0	ostatní plocha	0,02	0	-	-		nejedná se o zábor ZPF
Z12	T	Lazinov	0,13	0	0,13	0	ostatní plocha	0,13	0				nejedná se o zábor ZPF
Z13	PV	Lazinov	0,12	0	0,12	0,12	orná půda	0,00	0	7.25.44	V.		
Z14	PV	Lazinov	0,04	0	0,04	0,02	orná půda, zahradka	0,02	0	7.25.44	V.		
Z15	PV	Lazinov	0,07	0	0,07	0,07	orná půda	0	0	7.25.44	V.		

ZASTAVITELNÉ PLOCHY													
identifikace	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			ZPF	druh pozemku	z toho nezemědělská půda	z toho PUPFL	BPEJ			poznámka
			celkem	zastavěné území						BPEJ	třída ochrany	výměra I.a II.tř.o	
				v	mimo								
Z16													
Z17	PV	Lazinov	0,20	0	0,20	0,05	orná půda	0,15	0	7.25.41	IV.		
Z18	PV	Lazinov	0,05	0	0,05	0	ostatní plocha	0,05	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z19	PV	Lazinov	0,07	0	0,07	0	ostatní plocha	0,07	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z20	DS	Lazinov	0,05	0	0,05	0,05	orná půda	0	0	7.25.44	V.		
Z21	ZO	Lazinov	0,17	0	0,17	0,16	orná půda ostatní plocha	0,01	0	7.25.44 7.25.41	V. IV.	izolační zeleň	
Z22													
Z23	SO	Lazinov	0,26	0	0,26	0,26	zahrada	0	0	7.25.44	V.		
Z24	SO	Lazinov	0,13	0	0,13	0	ostatní plocha	0,13	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z25	BI	Lazinov	0,09	0	0,09	0	ostatní plocha	0,09	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z26	BI	Lazinov	0,16	0	0,16	0	ostatní plocha	0,16	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z27	PV	Lazinov	0,03	0	0,03	0	ostatní plocha	0,03	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z28	PV	Lazinov	0,03	0,03	0	0,03	zahrada	0	0	7.25.44	V.		
Z29	TO	Lazinov	0,10	0,10	0	0,10	orná půda	0	0	7.25.44	V.		
Z30	BI	Lazinov	0,02	0	0,02	0	ostatní plocha	0,02	0			nejedná se o zábor ZPF	
Z31	BI	Lazinov	0,07	0	0,07	0	ostatní plocha	0,07	0			nejedná se o zábor ZPF	

ZASTAVITELNÉ PLOCHY													
identifikace	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			ZPF	druh pozemku	z toho nezemědělská půda	z toho PUPFL	BPEJ			poznámka
			celkem	zastavěné území						BPEJ	třída ochrany	výměra I.a II.tř.o	
				v	mimo								
Z32	BI	Lazinov	0,44	0	0,44	0,44	TTP	0	0	7.25.44 7.25.41	V. IV.		
Z33	SO	Lazinov	0,32	0	0,32	0,32	TTP	0	0	7.25.11 7.25.44	II. V.	0,26	
Z34	PV	Lazinov	0,03	0	0,03	0,03	orná půda	0	0	7.25.44 7.25.41	V. IV.		
Z35	PV	Lazinov	0,02	0	0,02	0,02	orná půda	0	0	7.25.11	II.	0,02	
Z36	ZO	Lazinov	0,20	0	0,20	0,20	orná půda	0		7.25.11	II.	0,20	izolační zeleň

ZASTAVITELNÉ PLOCHY – PLOCHY PŘESTAVBY													
identifikace	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			ZPF	druh pozemku	z toho nezemědělská půda	z toho PUPFL	BPEJ			poznámka
			celkem	zastavěné území						BPEJ	třída ochrany	výměra	
				v	mimo								
P1	PV	Lazinov	0,01	0,01	0	0,01	zahrada	0	0	7.25.44	V.		
P2	PV	Lazinov	0,02	0,02	0	0,02	zahrada	0	0	7.25.44	V.		
P3	PV	Lazinov	0,08	0,08	0	0,08	zahrada	0	0	7.25.44	V.		
P4	PV	Lazinov	0,02	0,02	0	0	ostatní plocha	0,02	0				nejedná se o zábor ZPF
P5	PV	Lazinov	0,05	0,05	0	0	ostatní plocha	0,05	0				nejedná se o zábor ZPF
P6	PV	Lazinov	0,01	0,01	0	0	ostatní plocha	0,01	0				nejedná se o zábor ZPF

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODSTAVCE 4 SZ

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem.

F.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Odůvodnění je zpracované v kapitolách B.2.1, B.2.2 a C5 tohoto dokumentu.

F.2 OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Odůvodnění je zpracované v kapitolách C.13.2, C.15.5 a K tohoto dokumentu.

F.3 S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Odůvodnění je zpracované v kapitole J.6.6 tohoto dokumentu.

F.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Odůvodnění je zpracované v kapitolách C.15, J.6. a v kapitole L (odůvodnění námítky č. j. DMBO 13942/2013) tohoto dokumentu.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad JmK Brno - odbor životního prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natury 2000. Hodnocený návrh sice řeší území, ve kterém se nachází evropsky významné krajinné segmenty – (EVKS Pod Lazínovem, EVKS Ve zmolách a EVKS Svitavice). Tyto lokality jsou zařazeny jako limity.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

► *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl požadován.*

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

► *Kompenzační opatření nebyla požadována.*

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)

J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

J.1.1 Ochrana kulturních hodnot

V území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru jsou evidovány lokality s archeologickými nálezy.

tab. 1 Seznam lokalit s archeologickými nálezy

Název	Místo
středověké a novověké jádro obce, typ 2	intravilán
Svitavice – dvůr, ZSV Svítavice, typ 2	Intravilán, okolí dvora Svítavice na levém břehu přehrady
typ 3	zbytek území

Na katastru jsou nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. V obci je vymezené ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

tab. 2 Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

Číslo	popis
47882/7-7156	Zemědělská usedlost č.p. 4

Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky místního významu.

tab. 3 Seznam nemovitých kulturních památek místního významu

Název	Místo
Opravená původní zvonička; vznikla patrně na základě povinnosti plynoucí z „ohňového patentu“ M. Terezie z r. 1751	intravilán, na terénní vyvýšenině

V rámci návrhu ÚP byly vymezeny další kulturní hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- Území zásadního významu pro charakter obce – (zahrnuje objekty dvora Svítavice a související navazující plochy. Areál s nejbližším okolím je výrazná exponovaná architektonická dominanta historicky spjatá s obcí Lazinov.
- Místo panoramatického pohledu z lokality místní zvoničky. Z tohoto místa lze přehlédnout většinu zastavěného území obce a část vodní nádrže Letovice
- Místo významného pohledu z jižního břehu vodní nádrže Letovice směrem k pohledově exponované dominantě Svítavice dvůr a okolí

J.1.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu:

Podmínky ochrany **přírodních hodnot** je stanovena z důvodu ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní (městské) zeleně s vazbou na ÚSES.

Na území obce jsou v rámci řešení přírodních hodnot vymezeny následující ekologicky významné krajinné segmenty:

- Ve zmolách – část lesního porostu a starých sadů s bohatým keřovým podrostem, drobných luk a výskytem jalovce severně od zastavěného území obce. Pestré krajinné formace, druhově pestrá stanoviště.
- Pod Lazinovem – exponovaná stráž nad vodní nádrží s pestrou směsicí dřevin. Druhově pestrá lokalita
- Svítavice – část lesního porostu navazujícího na stejnojmenný dvorec. Lesní porost s bohatým podrostem.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- pásmo 50 m od okraje lesa

J.1.3 Ochrana civilizačních hodnot:

Řešením ÚP Lazinova jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území, které spočívají především v kvalitních lokalitách pro bydlení, ve vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.

J.1.4 Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí:

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pouze lokalita Z1 se částečně nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy.

Ve východní části obce je ve vazbě na stávající plochu smíšenou výrobní (SV) a návrhovou plochu smíšenou výrobní SV / Z9 jsou navrženy plochy zeleně ochranné a izolační (ZO/Z21, ZO/Z36) z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost...), které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky obytného prostředí obce a dotčených návrhových ploch (BI/Z26, SO/Z33).

J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen severozápadním a západním směrem (plochy bydlení) a východním směrem (plochy smíšené výrobní).

Navržená koncepce územního plánu respektuje a zachovává dosavadní vývoj obce. Veškeré navržené plochy sledují logickou kontinuitu urbanistického rozvoje. Rozvoj obce je limitován vodní nádrží Letovice na jižní straně, lesními komplexy na severní straně dále zemědělskými plochami, dopravní a technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy.

Základní urbanistická struktura obce Lazinova je geograficko-morfologickými podmínkami dlouhodobě fixována. Návrhové plochy v první řadě doplňují tuto strukturu s cílem zlepšit kvalitu stávajícího bydlení, ale také nabízejí nové lokality pro rozvoj obce. Urbanistická koncepce zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán a jeho změnu

Plochy byly vymezeny z hlediska rozdílného způsobu využití a časového horizontu (stav a návrh).

J.2.1 STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)

Plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (plochy shodné se současným stavem).

J.2.2 PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

Plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami.

J.2.3 PLOCHY REZERV

Po zvážení zpracovatelem po dohodě se zástupci obce Lazinov nebyly shledány důvody pro vymezení ploch územních rezerv.

J.2.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 31. 8. 2012. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. Září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitosti), zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemky komunikací a jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

J.2.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (§ 170 stavebního zákona) byly v ÚP vymezeny veřejně prospěšné stavby:

Pro dopravní infrastrukturu, byl vymezen koridor dopravní infrastruktury **WD1**.

V rámci dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny plochy pro umístění veřejných prostranství (**VDT1, VDT3, VDT4, VDT5, VDT6, VDT8, VDT10, VDT11, VDT12, VDT13, VDT14, VDT15, VDT16**).

Byla vymezena veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenčních schopností krajiny (**VPO1-4**)

Vymezené plochy a koridor jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou nebo za účelem snížení rizika záplavy a nadměrné eroze krajiny. Navržené plochy a koridor byly vyhodnoceny pro řešené území jako nejvhodnější a neoptimalnější řešení.

J.2.6 ÚZEMNÍ STUDIE

V ÚP nejsou vymezeny lokality, jejichž využití by bylo podmíněno zpracováním územní studie. Charakter návrhových ploch nevyžaduje využití tohoto nástroje územního plánování.

J.2.7 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ „BI“ – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH

Návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI) jsou převážně navrženy ve vazbě na stávající plochy bydlení (BI). Navržené plochy původní zástavbu logicky doplňují a rozšiřují zastavitelné plochy.

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality schválené v platném znění územního plánu. Návrhové lokality vycházejí z platného zadání a následného projednání se zástupci obce.

Většina rozvojových lokalit je zatížena majetkoprávními vztahy, které efektivitu rozvoje brzdí. Není navrženo žádné přestavbové území pro plochy bydlení.

Lokalita i. č.	BI / Z1	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	12		
popis	Lokalita se nachází mimo zastavěné území ve směru na Dolní Poříčí a Křetín. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy bydlení (BI). Plocha BI / Z1 je navržena na základě požadavku obce uspokojit poptávku po nových plochách rodinného bydlení. Obec má vzhledem ke svému topografickému umístění v krajině značně omezené možnosti rozvoje. Stávající i návrhové plochy bydlení ÚPNSÚ Lazinov již nestačí pokrýt současnou poptávku. Navržená lokalita byla z důvodu své blízké vazby na stávající zastavěné území a příznivé orientací ke světovým stranám (mírně svažité jižní svah) vyhodnocena jako plocha vhodná pro funkci bydlení.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude primárně zajištěna ze stávající komunikace III/365 11.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		
limity	Západní část lokality se nachází v poddolovaném území. (Probíhala zde těžba jílu). Severní část lokality leží v prognózním ložisku nerostných surovin. Tento limit je respektován, domy budou umístěny mimo lokalitu prognózního ložiska. V jihozápadním cípu do návrhové lokality zasahuje hlavní plynovod STL. Jižní okraj návrhové lokality částečně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11 Částečně zasahuje do ochranného pásma STL plynovodu		
Lokalita i. č.	BI / Z2	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Bv/2s (Změna L1, lokalita „G“)
Maximální předpokládaný počet RD	2		
popis	Lokalita se nachází na západním okraji obce, za hranicí zastavěné území při výjezdu z obce ve směru na Dolní Poříčí a Křetín. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochu bydlení (BI). Je situována v mírném jižním svahu. Plocha navržena v plném rozsahu dle změny č. L1 platného ÚPN SÚ Lazinova.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající místní komunikace III/365 11. Lokalita bude částečně přístupná z navrženého veřejného prostranství PV / Z11.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		

limity	Severní část návrhové lokality částečně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11.		
Lokalita i. č.	BI / Z3	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Bv/2s (lokalita „B“)
Maximální předpokládaný počet RD	5		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce (u autobusové zastávky), za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), které logicky doplňuje. Je navržena v plném rozsahu dle platného ÚPN SÚ. Je situována v mírném jižním (jihozápadním) svahu.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z návrhových ploch veřejného prostranství (PV / Z13 a PV / Z14).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn v části lokality.		
Lokalita i. č.	BI / Z4	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Bv/2s (rezerva, lokalita „D“)
Maximální předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce (u autobusové zastávky), za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), a logicky doplňuje vzniklou proluku. Je navržena v rámci původní rezervy dle platného ÚPN SÚ. Je situována v mírném jižním svahu.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z návrhových ploch veřejného prostranství (PV / Z15 a PV / P3).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení vn. Respektovat podmínky OP vodního zdroje – je navržena revize OP.		
Lokalita i. č.	BI / Z5	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	4		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce (za hasičskou zbrojnicí), za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), a logicky je doplňuje. Je navržena v rámci původní rezervy dle platného ÚPN SÚ.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z návrhových ploch veřejného prostranství (PV / Z15 a PV / P3).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Převažující část lokality leží v prognózním ložisku nerostných surovin. Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka. Respektovat podmínky OP vodního zdroje – je navržena revize OP.		
Lokalita i. č.	BI / Z25	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází ve východní části obce (u točny), za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), které logicky doplňuje a hospodárně zceluje fragmentované zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající komunikace III/365 11.		

technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Odkanalizování bude řešeno žumpou na vyvážení.		
Lokalita i. č.	BI / Z26	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází ve východní části obce (u točny), za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), které logicky doplňuje a hospodárně zceluje fragmentované zastavěné území.		
Dopr. Infrastr.	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající komunikace III/365 11.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Odkanalizování bude řešeno žumpou na vyvážení.		
limity	Respektovat ochranné pásmo silnice III. třídy III/365 11.		
Lokalita i. č.	BI / Z30	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	0		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části, za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI). Vymezená návrhová plocha bude sloužit jako zahrada. Plocha byla vymezena na základě požadavku občana a vlastníka pozemku. Požadavek byl projektantem prověřen a vyhodnocen jako akceptovatelný a slučitelný s koncepcí ÚP za podmínky, že nedojde k oplocení pozemků zahrnutých do této plochy. Jakákoli nová výstavba se na této návrhové ploše nepřipouští z důvodu zachování urbanistické koncepce a krajinného rázu břehu vodní nádrže Letovice.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude primárně zajištěna ze stávající komunikace III/365 11.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Odkanalizování bude řešeno žumpou na vyvážení.		
dopravní infrastruktura	Ze stávajících ploch BI. Z navrženého koridoru veřejného prostranství PV / Z19		
Lokalita i. č.	BI / Z31	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	0		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části, za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI), a bude sloužit jako účely rozšíření stávajících zahrad. Plocha byla vymezena na základě požadavků občanů a vlastníků přilehlých pozemků, kteří sousedí s dotčenou návrhovou plochou. Požadavek byl zpracovatelem prověřen a vyhodnocen jako akceptovatelný a slučitelný s koncepcí ÚP za podmínky, že nedojde k oplocení pozemků zahrnutých do této plochy. Jakákoli nová výstavba se na této návrhové ploše nepřipouští z důvodu zachování urbanistické koncepce a krajinného rázu břehu vodní nádrže Letovice.		
dopravní infrastruktura	Ze stávajících ploch BI.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Odkanalizování bude řešeno žumpou na vyvážení.		
Lokalita i. č.	BI / Z32	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	2		

popis	Lokalita se nachází v severní části, za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy bydlení (BI) a bude sloužit pro potřeby bydlení. Plocha byla vymezena na základě požadavku občana. Požadavek byl projektantem prověřen a vyhodnocen jako akceptovatelný a slučitelný s koncepcí ÚP za podmínek, že nebudou dotčena níže uvedená ochranná pásma a limity.
dopravní infrastruktura	Ze navržené plochy veřejného prostranství PV / Z34.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Odkanalizování bude řešeno žumpou na vyvážení.
limity	Respektovat ochranné pásmo silnice III. třídy III/365 11. Respektovat trasu a ochranné pásmo vedení vn. Respektovat ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně – je navržena úprava hranice OP dle podrobnější dokumentace. Respektovat prognózní ložisko nerostných surovin.

PLOCHY REKREACE „RN“ – REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Stávající plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) byly respektovány a stabilizovány (v lokalitě Svitavice dvůr).

Byla opětovně prověřena možnost umístit návrhové plochy rekreace v okolí zemědělské usedlosti z konce 18. století Svitavice dvůr dle předchozího platného územního plánu. Původní navržené plochy pro potřeby individuální rekreace se v minulosti ukázaly jako nevhodné. Během posledních 15 let nebyla na vymezených plochách realizována ani jedna chata, proto bylo nadále od těchto záměrů upuštěno. Vymezení nových návrhových ploch pro rekreaci bylo celkově vyhodnoceno jako nadbytečné a nevhodné i z důvodu zachování stávajících kulturních a přírodních hodnot. Původní statek je zároveň výrazná architektonická dominanta severního břehu vodní nádrže Letovice, kterou je nutno chránit od přímé konfrontace s drobnou rekreační (chatovou) zástavbou a naopak podporovat tradičně solitérní postavení bývalého hospodářského dvora.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ „O“

Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV). Stávající plochy jsou respektovány a stabilizovány. Je vymezena jedna návrhová plocha pro občanské vybavení v jižní části obce.

Lokalita i. č.	OV / Z6	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Lokalita se nachází v jižní části řešeného území ve vazbě na komunikaci II/365 a přiléhající k vodní nádrži Letovice. Plocha slouží pro potřeby rekreace a za účelem umístění vhodného souvisejícího technického zázemí včetně hygienických zařízení a zároveň připouští funkci parkování pro související aktivity.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je řešena ze stávající místní komunikace III/365 11.		
technická infrastruktura	Napojení bude řešeno lokálně dle potřeby.		
limity	Lokalita částečně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11, které je nutno respektovat.		
poznámka	-		

Územní plán dále vymezuje plochy občanského vybavení pro komerční zařízení malá a střední (OM). Je respektována a zachována stávající plocha. Návrhové plochy OM nejsou vymezeny.

Zařízení občanského vybavení budou dále přípustná (v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí) v rámci ploch smíšených obytných (SO).

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ „SO“

Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné (SO). Stávající plochy jsou respektovány.

Jsou vymezeny 3 návrhové plochy (SO). Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod.

Plochy smíšené obytné jsou v obci dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují původní síť dopravních cest a pěších propojení.

Lokalita i. č.	SO / Z7	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Bv/2s (lokalita „E“) Bv/2s (lokalita „F“)
Maximální předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v severní části obce pod ohybem komunikace III/365 11 za hranicí zastavěného území. Plocha doplňuje stávající plochy smíšené obytné SV a využívá potenciálu těsného sousedství se zastavěným územím. Je navržena v částečném rozsahu dle platného ÚPN SÚ.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající komunikace (silnice III/365 11).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Převažující část lokality leží v prognózním ložisku nerostných surovin. Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11, které je nutno respektovat. Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka.		
poznámka	-		

Lokalita i. č.	SO / Z23	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Bv/2s (lokalita „E“) Bv/2s (lokalita „F“)
Maximální předpokládaný počet RD	2		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce, za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy smíšené obytné (SO), které logicky doplňuje a hospodárně zceluje zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV/P4) a ze stávající plochy dopravní infrastruktury DS (silnice III/365 11).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		
limity	Část lokality leží v prognózním ložisku nerostných surovin. Plocha nepatrně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11, které je nutno respektovat. Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka		
poznámka	-		

Lokalita i. č.	SO / Z24	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	Nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází v severní části obce, za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající plochy smíšené obytné (SO), které logicky doplňuje a hospodárně využívá dosud nezastavěnou plochu, kterou je možno chápat i jako proluku.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy dopravní infrastruktury DS (komunikace III/365 11)		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		
limity	Část lokality leží v prognózním ložisku nerostných surovin. Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma silnice III. třídy III/365 11, které je nutno respektovat.		
poznámka	-		

Lokalita i. č.	SO / Z33	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	Nebyla zařazena
Maximální předpokládaný počet RD	3		

popis	Lokalita se nachází ve východní části obce, za hranicí zastavěného území, v lokalitě u točny. Plocha navazuje na stávající plochy smíšené obytné (SO), se kterými sdílí společnou komunikaci (veřejné prostranství). Plocha byla vymezena na základě požadavku občana. Požadavek byl projektantem prověřen a vyhodnocen jako akceptovatelný a slučitelný s koncepcí ÚP za podmínek, že budou uplatněna taková opatření, aby nedošlo k narušení pohody bydlení ve vymezené návrhové ploše ze stávajících sousedících stávajících ploch smíšených výrobních (SO). Viz podmínky využití ploch SV.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství a z návrhové plochy veřejného prostranství PV / Z23.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu
poznámka	-

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY „DS“

Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Stávající plochy dopravní infrastruktury jsou respektovány. Územní plán vymezuje návrhovou plochu dopravní infrastruktury silniční (Z20) v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území v lokalitě u autobusové zastávky.

Územní plán dále vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro účelové komunikace (DU). Stávající plochy jsou respektovány. Ve východní části řešeného území je navržen koridor pro úpravu parametrů (rozšíření) stávající účelové komunikace (Z8).

Lokalita i. č.	DS / Z20	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	P
popis	Plocha dopravní infrastruktury silniční v severozápadní části obce. Je navržena z důvodu rozšíření parkovacích ploch v obci. Plocha je navržena z důvodu potřeby záchytného parkoviště při vjezdu do obce. Je vymezena na podkladě architektonické studie veřejných ploch z roku 2007, která byla zpracována architekty Alenou a Milanem Stehlíkovými.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obslužnost je zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení vn.		
poznámka	-		
Lokalita i. č.	DU / Z8	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Koridor pro zlepšení parametrů účelové komunikace ve východní části řešeného území směrem na Meziříčko u Letovic. Je umístěn v ploše stávající účelové komunikace.		
dopravní infrastruktura	Na východním konci naváže na účelovou komunikaci v katastrálním území Meziříčko u Letovic.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Koridor protíná hlavní vodovodní řad, který jde v souběhu se stávající účelovou komunikací. Do koridoru zasahuje nadzemního vedení vn. Do koridoru zasahují ochranná pásma lesa		
poznámka	-		

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (TI)

Územní plán Územní plán vymezuje v rámci ploch technické infrastruktury (T) plochy technické infrastruktury pro inženýrské sítě (TI). Stávající plochy technické infrastruktury jsou stabilizované, nové plochy nejsou navrženy.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – NAKLÁDÁNÍ S ODPADY „TO“

Územní plán vymezuje v rámci ploch technické infrastruktury (T) plochu technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO). Stabilizované plochy pro nakládání s odpady se v řešeném území nenachází. Vymezena je návrhová plocha TO / Z29.

Lokalita i. č.	TO / Z29	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha pro sběrný dvůr.		
dopravní infrastruktura	Plocha je dopravně přístupná ze stávajících ploch veřejného prostranství. V souvislosti s vymezením návrhové plochy sběrného dvora byl prověřen skutečný stav ploch veřejných prostranství u hasičské zbrojnice. V rámci úpravy návrhu byl do grafické části dokumentace zanesen již aktualizovaný rozsah veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	V případě potřeby napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka Respektovat prognózní ložisko nerostných surovin Respektovat podmínku realizace ochranné a izolační zeleně před zahájením stavby sběrného dvora.		
poznámka	Plocha TO / Z29 je samostatně podrobně zdůvodněna v kapitole C.12.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY .		

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ „SV“

Stávající plochy smíšené výroby jsou stabilizovány.

Územní plán vymezuje ve východní části obce dvě návrhové plochy (SV). Nové plochy smíšené výroby (Z9 a Z10) jsou vymezeny v návaznosti na stávající areály. Jedná se o plochy rozšiřující stávající výrobní areál severním a východním směrem. Z důvodů estetických a hygienických je navrženo odclonění stávajícího areálu a navazujících návrhových ploch SO systémem ploch izolační zeleně. Tato izolační zeleň je navržena na straně potenciálního rizika, tedy ve stávajících a navržených plochách SO, po obvodu areálu v pásu o šířce nejméně 8 m.

Lokalita i. č.	SV / Z9	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	byla zařazena jako stabilizovaná plocha bez označení
popis	Návrhová plocha smíšené výroby na východním okraji obce za hranicí zastavěného území. Plocha navazuje na stávající areál smíšené výroby. Dobrá dopravní dostupnost a umístění plochy mimo obytné území vytváří vhodné předpoklady pro využití této plochy pro účely smíšené výroby. Plocha je navržena částečně v rámci původní platného ÚPN SÚ a navíc rozšířena dle aktuálních požadavků obce.		
dopravní infrastruktura	Dopravní napojení lokality bude zajištěno z návrhového koridoru veřejného prostranství (PV/Z17).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení vn v západní části lokality.		
poznámka	-		

Lokalita i. č.	SV / Z10	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha smíšené výroby na východním okraji obce za hranicí zastavěného území. Plocha přímo navazuje na stávající areál výroby a skladování (zemědělské výroby) a logicky rozšiřuje výrobní zónu východním směrem. Dobrá dopravní dostupnost a umístění plochy mimo obytné území vytváří vhodné předpoklady pro využití této plochy pro účely smíšené výroby.		
dopravní infrastruktura	Dopravní napojení lokality bude zajištěno z návrhového koridoru veřejného prostranství (PV/Z17).		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu.		
poznámka	-		

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ „PV“

Stávající plochy veřejných prostranství (PV) jsou respektovány.

Jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství pro obsluhu rozvojových lokalit (ploch změn). Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

Lokalita i. č.	PV / Z11	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství v západní části obce zajišťuje přístup k vodní hladině nádrže Letovice a zároveň slouží pro uložení dešťové kanalizace.		
dopravní infrastruktura	Plocha přímo navazuje na silnici III/365 11.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Plocha leží částečně v ochranném pásmu komunikace III/365 11, na kterou se přímo napojuje.		
Lokalita i. č.	PV / Z12	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství za jižní hranicí zastavěného území. Plocha je navržena z důvodu umožnění přístupu a příjezdu hasičských vozů k vodní hladině vodní nádrže Letovice.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
Lokalita i. č.	PV / Z13	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	„V“ (lokalita „B“)
popis	Plocha veřejného prostranství sloužící pro dopravní obsluhu návrhové plochy BI / Z3 a zároveň zlepšuje dopravní propustnost území tím, že se napojuje na konec nejdlejší slepé ulice v Lazinově.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na severovýchodním a jihozápadním konci na stávající plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Plocha leží částečně v ochranném pásmu komunikace III/365 11.		
Lokalita i. č.	PV / Z14	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu lokality BI / Z3.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení vn.		
Lokalita i. č.	PV / Z15	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	„V“ (lokalita „D“)
popis	Plocha veřejného prostranství je navržena pro obsluhu lokality BI / Z4 a BI / Z5.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení. Plocha leží částečně v ochranném pásmu komunikace III/365 11. Plocha leží částečně v prognózním ložisku nerostných surovin.		

Lokalita i. č.	PV / Z17	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství sloužící pro dopravní obsluhu návrhových lokalit VD/Z9 a VD/Z10.		
dopravní infrastruktura	Plocha je v západní části napojena na plochu komunikace III/365 11. Ve východní části plocha navazuje na návrhový koridor pro účelovou komunikaci DU/Z8		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu.		
Lokalita i. č.	PV / Z18	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství sloužící pro zlepšení přístupu k vodní ploše v laguně.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochu veřejného prostranství		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat vymezené území zásadního významu pro charakter obce Respektovat lokalitu archeologického naleziště 2. Typu Respektovat záplavové území Q100 Respektovat aktivní zónu záplavového území		
Lokalita i. č.	PV / Z19	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství navržená z důvodu pěšího přístupu k břehu vodní nádrže Letovice a zprůchodnění břehových partií.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochu veřejného prostranství		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat záplavové území Q100 Respektovat aktivní zónu záplavového území		
Lokalita i. č.	PV / Z27	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství navržená z důvodu zajištění dopravní obslužnosti stávající plochy pro bydlení v rodinných domech BI a pro dopravní obslužnost návrhové plochy BI / Z26.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochu dopravní infrastruktury silniční DS		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení vn		
Lokalita i. č.	PV / Z28	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství navržená z důvodu zachování pěší prostupnosti územím. Vymezený koridor spojuje lokalitu u hasičské zbrojnice se spodní částí obce. Propojená místa jsou bez navržené pěší cesty obtížně přístupná. Vlastní pěší komunikace bude vymezena v nezbytně nutné šířce a to v trase již existující cesty.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat lokalitu archeologického naleziště typu 2 Respektovat území zásadního významu pro rozvoj obce.		

Lokalita i. č.	PV / Z34	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství navržena z důvodu zajištění přístupu k návrhové ploše BI / Z32. Vymezená plocha navazuje na stávající plochu veřejného prostranství, kterou tímto logicky prodlužuje a částečně rozšiřuje.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně. Respektovat prognózní ložisko nerostných surovin.		
Lokalita i. č.	PV / Z35	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Plocha veřejného prostranství navržena z důvodu zajištění přístupu k návrhové ploše SO / Z33 a zároveň z důvodu zlepšení dopravních parametrů místní komunikace. Návrhová plocha PV / Z32 rozšiřuje stávající veřejné prostranství na 8 m.		
dopravní infrastruktura	Plocha je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat lokalitu archeologického naleziště typu 2		

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ „Z“

Územní plán vymezuje v rámci ploch sídelní zeleně (Z) plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Stávající dominantní plochy sídelní zeleně, které se významným způsobem podílí na sídelní struktuře Lazinova jsou respektovány a zachovány.

Územní plán vymezuje v rámci ploch sídelní zeleně zeleň ochrannou a izolační (ZO).

Je navržena jedna rozvojová plocha (ZO) ve východní části obce.

Rozvojové plochy zeleně ochranné a izolační jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochu smíšenou výrobní (SO) a navrženu plochu smíšenou výrobní (SO/Z9) ve východní části obce.

Lokalita i. č.	ZO / Z21	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Zeľň ochranná a izolační navržena v lokalitě točny. Je navržena z důvodu odclonění možných nežádoucích vlivů vyplývajících z návrhové plochy VD/Z9 na své okolí. Plocha zlepšuje místní podmínky vytvořením zelené plochy v místě, které by jinak bylo z důvodu vedení vysokého napětí obtížně využitelné.		
dopravní infrastruktura	Plocha je dopravně přístupná z návrhové plochy veřejného prostranství PV/Z17.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP nadzemního vedení vn.		

Lokalita i. č.	ZO / Z22	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	Zk
Popis	Plocha byla v rámci upraveného návrhu vypuštěna.		

Lokalita i. č.	ZO / Z36	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Zeľň ochranná a izolační navržena v lokalitě u stávajícího výrobního areálu („u točny“). Je navržena z důvodu odclonění možných nežádoucích vlivů ze stávající plochy smíšené výrobní (SO) na své okolí, zvláště pak na návrhovou plochu smíšenou obytnou SO / Z33. Plocha zlepšuje místní podmínky vytvořením zelené plochy v místě, které by jinak bylo vzhledem ke svému tvaru obtížně zemědělsky obhospodařované.		
dopravní infrastruktura	Plocha je dopravně přístupná ze stávající plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		

J.2.8 Plochy přestavby

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy přestaveb s rozdílným způsobem využití:

Územní plán vymezuje plochy změn způsobu využití v rámci zastavěného území - plochy přestaveb.

V rámci přestaveb jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství pro obsluhu rozvojových lokalit (ploch změn) a pro zlepšení prostupnosti zastavěného území obce. Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, parkovacích stání, cyklistických tras, cyklostezek a pěších propojení.

Lokalita i. č.	PV / P1	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v jihozápadní části zastavěného území. Plocha má za cíl zajistit pěší propojení v současnosti slepé ulice s jihozápadní částí obce. Plocha zároveň slouží pro usnadnění přístupu ke stávající dešťové kanalizaci a vodovodnímu řadu, který vede přes návrhovou plochu. Z výše uvedených důvodů je navržena v dotčeném místě změna způsobu využití z plochy bydlení (BI) na koridor veřejného prostranství (PV).		
dopravní infrastruktura	Plocha veřejného prostranství je napojena na stávající plochy veřejných prostranství.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu a plynovodu		
Lokalita i. č.	PV / P2	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v jihozápadní části zastavěného území. Plocha má za cíl zajistit snadnou dopravní dostupnost návrhové lokality Z3 a předejít vytvoření slepé ulice.		
dopravní infrastruktura	Plocha se ve své spodní (jižní) části napojuje na stávající veřejné prostranství. V horní (severní) části plynule navazuje na návrhovou plochu veřejného prostranství Z14.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
Lokalita i. č.	PV / P3	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v lokalitě za hasičskou zbrojnicí. Plocha má za cíl zajistit snadnou dopravní dostupnost návrhových lokalit Z4 a Z5 a rovněž zabezpečit zadní přístup do zahrad v rámci stávajících a návrhových ploch BI.		
dopravní infrastruktura	V jihozápadní části se koridor napojuje na stávající plochu veřejného prostranství. V severovýchodní části přechází do stávajícího veřejného prostranství za hasičskou zbrojnicí.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Trasa koridoru částečně zasahuje do prognózního ložiska nerostných surovin. Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka.		
Lokalita i. č.	PV / P4	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v lokalitě u penzionu. Plocha je navržena z důvodu zajištění prostupnosti územím severozápadním směrem a z důvodu napojení na návrhovou trasu pěšího propojení z jihovýchodní části.		
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající plochu veřejného prostranství před penzionem.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu.		
Lokalita i. č.	PV / P5	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	„V“
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v lokalitě u stávajícího výrobního areálu ve východní části zastavěného území je navržena místo stávající plochy pro účelovou komunikaci. Plocha mění způsob využití stávající účelové komunikace a zajišťuje dopravní napojení stávajícího výrobního areálu.		

dopravní infrastruktura	Koridor je v západní části napojen na plochu komunikace III/365 11. Ve východní části koridor navazuje na návrhový koridor veřejného prostranství PV / Z17.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		
limity	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu.		
Lokalita i. č.			
	PV / P6	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla zařazena
popis	Návrhová plocha veřejného prostranství v lokalitě u laguny. Plocha zajišťuje snazší dostupnost břehových partií.		
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající plochu veřejného prostranství u laguny.		
technická infrastruktura	Bez napojení na inženýrské sítě.		

J.2.9 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Nejsou navrženy.

J.2.10 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy územních rezerv nejsou navrženy.

J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Z hlediska širších vztahů jsou určujícími prvky silnice II/365 a III/36511. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

J.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným katastrálním územím není vedena železniční trať. Východně řešeného území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná trať č. 260 Česká Třebová – Brno, která je součástí 1. tranzitního železničního koridoru. Nejbližší spojení se železnicí je pro řešené území v Letovicích. Z nadřazených ÚPD nevyplývají požadavky na řešení úprav na železnici, trať č. 260 je v území stabilizována, území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě.

J.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Silniční doprava

Silnice

Řešeným územím prochází silnice:

II/365 Svojanov – Křetín - Letovice

III/365 11 Křetín - Lazinov

Jihovýchodního okraje řešeného území se dotýká silnice II/365 Svojanov – Křetín – Letovice. Obcí prochází pouze silnice III/365 11 Křetín – Lazinov.

Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Silnice II/365 11 přichází do obce od Křetína ze západu a v obci Lazinov končí točnou pro autobusy. Směrové a šířkové vedení silnice je vzhledem k jejímu významu vyhovující. Nebudou navrženy žádné úpravy. Silnice mimo zastavěné území je uvažována v kategorii S 6,5/60, v zástavbě bude podle ČSN 73 6110 navržena komunikace ve funkční třídě C, jako obslužná komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 7/50.

Místní komunikace

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována a zajišťuje dopravní prostupnost území. Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty v obci. Místní komunikace obsluhující nové lokality a rozvojové plochy budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční třídě C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 8/40 nebo MO2 7/30, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit v jižní části obce a v severovýchodní části obce.

Statická doprava

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. V obci je několik parkovišť vyčleněných dopravní značkou, zejména u obecního úřadu. Navíc existuje několik dopravních ploch bez označení, které parkování slouží. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut anebo přímo v obytných domech. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Dle zpracované studie „Lazinov – architektonická studie veřejných ploch“ je vymezena plocha DS Z20 pro záchytné parkoviště v severozápadním okraji zastavěné části obce. Další parkování v obci je možné podél komunikací, není třeba navrhovat další parkoviště.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zajišťována linkovými autobusy.

Veřejná autobusová doprava je v obci zastoupena linkou Letovice – Křetín – Lazinov - Bohuňov, četnost spojů je dostatečná.

V řešeném území se nachází 2 autobusové zastávky:

Lazinov

Lazinov, točna

Hustota a umístění zastávek autobusové dopravy je dostatečné, izochrony dostupnosti 500 m pokrývají téměř celé zastavěné území. Obec je napojena na systém integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

Nemotorová doprava

Přes obec vede červená značená turistická trasa Olešnice – Křetín – Lazinov – Meziříčko – Letovice – Kladoruby – Jevíčko.

Přes řešené území jsou směřovány značené cyklistické trasy:

5161 Křenov – Šnekov – Březina – Slatina – Na Červené – Roubanina – Horní Smržov – Stvolová – Lazinov – Dolní Poříčí – Křetín - Sulíkov

5166 Lazinov – Meziříčko – Letovice, žel. stanice.

Nové cyklistické trasy nejsou navrhovány vzhledem k dostatečné prostupnosti území pro cyklisty.

Samostatné pěší cesty propojují místní komunikace převážně v centru obce a podél vodní nádrže.

Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy.

V řešeném území nejsou rozpracované komplexní pozemkové úpravy, zpracování KPÚ je dlouhodobý proces. Ve směru na Meziříčko a rekreační areál Svitavice je navržena úprava hlavní účelové komunikace. Úprava bude spočívat zejména v rozšíření komunikace a zpevnění povrchu.

J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA

Do řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany – vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách. Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení.

J.3.4 VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy. Vodní nádrž Letovice je využívána pouze pro rekreační vodní sporty.

J.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází mimo řešené území na silnici I/43 v Letovicích.

J.3.6 INTENZITY DOPRAVY

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy nebylo v řešeném území na silnici III/365 11 provedeno celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010. Na silnici II/365 bylo napočítáno v roce 2010 celkem 1295 vozidel / 24 hod. (TV=164, O=1117, M=14, SV=1295).

J.3.7 HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době

45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy je povolený denní limit 55 dB a noční limit 45 dB na silnici III/365 11 splněn. Silnice II/365 je zcela mimo zastavěné území.

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

J.3.8 OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

SILNIČNÍ OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE II. A III. TŘÍDY:

15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody

Obec Lazinov je zásobována ze skupinového vodovodu Letovice, a to z místního zdroje JÚ Lazinov – 2 kopané studny s $Q = 1,0$ l/s a zdrojů JÚ Poříčí – 8 kopaných studní + 3 pramenní jímky s $Q = 6,0$ l/s. V případě nutnosti je možná dotace z **Letovic (přívod vody Boskovice – Letovice z JÚ Velké Opatovice)**.

V řešeném území se nachází ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně a II. stupně vnitřní a vnější, která jsou návrhem územního plánu respektována. Na základě podrobnější dokumentace jsou navržena nová ochranná pásma vodních zdrojů.

Zhodnocení vydatnosti zdrojů:

Podle zjištěných skutečností jsou stávající zdroje v současnosti vyhovující - kvantitativně i kvalitativně - pro zásobování pitnou vodou obce. Stávající vydatnost je schopna pokrýt i nárůst potřeby vody, a to pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti i případných výrobních aktivit.

Zásobovací systém:

Voda z prameniště Poříčí je akumulována ve vodojemu Lazinov 30 m³ s max. hladinou 402,3, odkud je čerpána čerpací stanicí Lazinov do vodojemu Poříčí 250 m³ s max. hladinou 445,7 m, ze kterého je obec gravitačně zásobena. Z JÚ Lazinov v severní části obce je voda přečerpána do rozvodné sítě a zásobuje horní tlakové pásmo.

Rozvodná síť je z PVC.

Obec Lazinov má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Zdůvodnění:

zásobování obce Lazinov je stabilizované

potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu

zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

pro „vyčištění“ zastavitelných ploch Z5 a Z7 jsou navrženy přeložky vodovodních řadů, a to do veřejných prostranství nebo plochy dopravy

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navržené). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní toky a plochy. V řešeném území se nachází velká vodní plocha VD Letovice, které lze využít pro hasební účely za předpokladu vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma:Ochranné pásmo vodovodních řadů:

ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm, 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
 ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
 u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.2 ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**Základní charakteristika:**Stoková síť:

Koncepce odkanalizování je v řešeném území vyhovující. V obci je vybudovaná jednotná kanalizace pro odvádění dešťových vod a přečištěných odpadních vod. Kanalizace je zaústěna do místní vodní plochy – VD Letovice.

Čistírna odpadních vod:

Čistírna odpadních vod není vybudovaná.

Zdůvodnění:

rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
 pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače jednotné kanalizace
 zastavitelné plochy budou řešeny podle schváleného kanalizačního řádu obce – budou budovány žumpy, septiky, domovní čistírny odpadních vod
 odpadní vody ze žump budou odváženy mimo obec (ČOV Letovice), přečištěné odpadní vody budou odváděny jednotnou kanalizací do VD Letovice
 dešťové vody budou odváděny stávající a navrženou jednotnou kanalizací

Ochranná pásma:ochranné pásmo kanalizačních sběračů:

ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
 ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
 u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**Základní charakteristika:****Nadřazené sítě a zařízení vvn a zvn:**

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy vvn a zvn.

Sítě a zařízení vn 22 KV

Území k.ú. Lazinova je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Boskovice z nadzemního vedení s napětím 22 kV, které prochází v severní části řešeného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV.

Na řešeném území jsou v provozu celkem 4 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v Lazinově jsou napájeny pouze nadzemním vedením vn. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafo vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí

rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:trafostanice

ochranné pásmo elektrické stanice stožárové - 7 m

ochranné pásmo elektrické stanice zděné - 2 m

nadzemní vedení VN a VVN

od krajního vodiče

a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně:

pro vodiče bez izolace - 7 m

pro vodiče s izolací základní – 2m

- pro závěsná kabelová vedení – 1m
- b) u napětí nad 35kV a do 110kV včetně – 12m
- c) u napětí nad 110kV a do 220kV včetně – 15m
- d) u napětí nad 220kV a do 400kV včetně – 20m

J.4.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika:

Obec Lazinov je zásobována zemním plynem z VTL regulační stanice, která je situována na katastrálním území Křetína. Odtud je do obce přiveden zemní plyn STL plynovodem. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VTL plynovody

Řešeným územím neprochází trasy VTL plynovodů.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn z VTL regulační stanice v Křetíně do zastavěného území obce.

NTL plynovody

NTL plynovod není vybudován.

Zdůvodnění:

dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod

Ochranná pásma:

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m od půdorysu.

J.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Lazinov se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje
- Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

zásobování teplem v obci je stabilizováno
lokálně lze využívat alternativních zdrojů

J.4.6 SPOJE, TELEKOMUNIKACE

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

pošta je v Křetíně, nevyžadují se územní nároky

obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.

Zdůvodnění:

rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

J.4.7 RADIOKOMUNIKACE

Nad k. ú Lazinov prochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění:

nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

J.4.8 POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l/(os.d)}$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení	1,36	12	36	6,48	6,48	24	14,4
Z2	bydlení	0,35	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z3	bydlení	0,58	5	15	2,7	2,7	10	6
Z4	bydlení	0,16	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z5	bydlení	0,63	1	3	0,54	0,54	2	4,8
Z7	bydlení	0,62	1	3	0,54	0,54	2	3,6
Z23	bydlení	0,26	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z24	bydlení	0,13	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z25	bydlení	0,09	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z26	bydlení	0,16	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z32	bydlení	0,49	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z33	bydlení	0,32	3	9	1,62	1,62	6	3,6

J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Severní část katastru obce je zalesněna, lesní porosty jsou součástí většího komplexu Ochoz – Na rovinách. Jižním směrem se projevuje větší fragmentovitost ve využití ploch (remízy, okraje cest s doprovodnou zelení, drobné louky v různém stupni sukcesního vývoje, plochy orné půdy). Z hlediska druhové rozmanitosti flóry a fauny je význam území obce průměrný, nenachází se zde lokality, které by byly součástí zvláště chráněných území nebo registrovaných významných krajinných prvků.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro jejich ochranu, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

Významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. - Ze zákona jsou to na tomto katastru lesy a vodní toky. Koncepce řešení krajiny respektuje existující prvky ochrany přírody. Vymezeny jsou ekologicky významné krajinné segmenty (ekologicky cenné části krajiny), které eviduje orgán ochrany přírody, Městský úřad Boskovice. Lokality jsou vymezeny dle podkladu měřítko 1: 25000. Jedná se o části krajiny s vyšší ekologickou hodnotou, které jsou vymezeny v rámci oborové dokumentace ochrany přírody - dokumentace Generel lokálního ÚSES – Löw a spol.

Na území obce jsou vymezeny následující ekologicky významné krajinné segmenty:

- Ve zmolách – část lesního porostu a starých sadů s bohatým keřovým podrostem, drobných luk a výskytem jalovce severně od zastavěného území obce. Pestré krajinné formace, druhově pestrá stanoviště.
- Pod Lazinovem – exponovaná stráž nad vodní nádrží s pestrou směsicí dřevin. Druhově pestrá lokalita
- Svitavice – část lesního porostu navazujícího na stejnojmenný dvorec. Lesní porost s bohatým podrostem.

V krajině nejsou navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou ploch navazujících na zastavěné území nebo řešících dopravní nebo technickou infrastrukturu.

Na území obce nejsou registrovány významné krajinné prvky nebo vyhlášeny památné stromy.

Respektováno je pásmo 50 m od okraje lesa, které není návrhovými plochami dotčeno.

J.5.1 VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

Plochy vodní a vodohospodářské

V řešeném území je harmonický vztah vodních ploch s krajinou, veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice jsou respektovány. Jedná se především o bezejmenný vodní tok a VD Letovice.

Vodní toky a plochy:

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Bezejmenný vodní tok	Povodí Moravy s.p.

Nádrže

V řešeném území se nachází vodní plocha – VD Letovice.

Zdůvodnění:

Území je z hlediska vodních ploch a vodních toků stabilizováno – nenavrhují se žádné nové vodní plochy.

Ochranná pásma:

vodní toky

správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Plochy přírodní (NP)

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES. Na regionální úrovni je výchozím dokumentem řešení ÚSES Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK.

Vymezené plochy biocenter jsou stabilizované.

Plochy zemědělské (NZ)

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Plochy zemědělské výroby se snižují částečně v návaznosti na zastavěné území

Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

Z důvodu omezených možností zemědělského hospodaření na plochách NZ spadajících do k.ú. Lazinov, územní plán podmíněně připouští umísťovat na plochách zemědělských: skleníky, fóliovníky, pařeniště a včelíny. Prostorová regulace těchto dočasných staveb je stanovena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění životního prostředí a krajinného rázu. Zastřešení bude vysoké do 300 cm, bez pevných základů, bez požadavků na novou dopravní a technickou infrastrukturu a maximální koeficient zastavění pozemku je stanoven na 5 %.

Plochy lesní (NL)

Plochy lesní jsou v území stabilizované. Tyto zahrnují zejména lesní komplex Ochoz v severní části katastru obce.

V územním plánu není navrženo rozšíření ploch lesních.

Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (NSp)

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz)

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V územním plánu je rozsah ploch stabilizován, není navrženo rozšíření těchto ploch.

J.5.2 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Extravilánové vody:

V řešeném území jsou problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy. Jedná se především o svažitou severozápadní a jižní část katastru, kde dochází k prudkému odtoku dešťových vod a vodní erozi.

Zdůvodnění:

jsou vymezeny plochy pro umístění protierozních opatření – Y1 až Y4
protierozní opatření budou řešena podrobnější dokumentací
důležitý je systém obhospodařování - pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření
Nejsou navrhovány nové vodní plochy.
Ochrana vod, jak kvalita povrchové tak podzemní, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP Lazinov respektována.

J.5.3 OCHRANA PŘED POVODŇMI

V řešeném území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území.

Zdůvodnění:

nejsou navrhována protipovodňová opatření
dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem (dešťová kanalizace, povrchový odtok)
v zastavitelných plochách uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku
pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření
jsou navrženy plochy pro protierozní opatření a tím snížení a zpomalení odtoku extravilánových vod

J.5.4 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Navržené řešení územního systému ekologické stability vychází z územně technického podkladu – nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, ČR, 1996), nadřazené oborové dokumentace - Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK.

Na katastru obce se nachází skladebné části ÚSES regionálního a místního (lokálního) významu. Respektovány byly navazující body skladebných částí ÚSES na sousední katastry obcí (Letovice, Křetín, Vranová, Dolní Poříčí).

Regionální územní systém ekologické stability

RBC Pod Ochozem

biocentrum regionálního významu, vymezené, funkční. Zahrnuje lesní porosty v části stejnojmenného lesního komplexu ve východní části katastru obce. Biocentrum respektuje vymezení dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území JmK.

Regionální biokoridor RBK 1 a RBK 2

Regionální biokoridory vymezeny dle koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability Jihomoravského kraje. Jedná se o regionální biokoridor RBK 120 (v dokumentaci ÚP Lazinov označen RBK1) a RBK 121 (v dokumentaci ÚP Lazinov označen RBK2). Biokoridory jsou existující, funkční, vymezeny na lesní půdě, trasy respektují vymezení ÚSES dle Generelu lokálního ÚSES okresu Blansko (LÖW a spol, 2000). Biokoridory jsou existující a funkční. Biokoridor RBK 1 navazuje na regionální biocentrum Pod Ochozem od severu, biokoridor RBK 2 na něj navazuje od jihu s přesahem

Místní (lokální) územní systém ekologické stability

Vymezené skladebné části – biokoridory místního významu:

označení	význam	délka (m)	funkčnost	vymezení a popis
LBK 1	biokoridor místního významu	1380 m	existující, funkční	Biokoridor vymezený na jihovýchodní hranici katastru po jižním břehu VN Letovice.
LBK 2	biokoridor	410 m	existující,	Biokoridor vymezený na lesní půdě, vymezen podél lesního okraje

označení	význam	délka (m)	funkčnost	vymezení a popis
	místního významu		funkční	a v jižní části lesního komplexu Ochoz.
LBK 3	biokoridor místního významu	520 m	existující, funkční	Biokoridor vymezený na severozápadní hranici katastru obce na lesní půdě. Od západu navazuje na biocentrum místního významu (LBC Ve zmolách)

Interakční prvky

Interakční prvky jsou vymezeny v rámci koordinačního výkresu. Jako interakční prvky byla vymezena doprovodná zeleň komunikací, porosty podél polních a účelových cest, porostů mezi a starých úvozů, které jsou minimálně využívány pro obsluhu území. Interakční prvky jsou vymezeny jako funkční, existující. Plní zejména funkci ekologickou, krajnotvornou a protierozní.

Změny a úpravy provedené v územním systému ekologické stability

Při zapracování vymezených skladebních částí lokálního významu došlo v územním plánu k následujícím změnám a úpravám:

respektována je koncepce regionálního a nadregionálního ÚSES dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK. Skladebné části regionálního ÚSES byly upřesněny nad katastrální mapou a koordinovány s navazujícími skladebními částmi ÚSES v sousedních katastrech obcí.

skladebné části ÚSES byly upřesněny na účelovou katastrální mapu,

skladebné části byly koordinovány s vymezeným ÚSES na navazujícím území okolních obcí dle jejich schválené územně plánovací dokumentace (Letovice).

do podmínek pro realizaci ploch účelových komunikací je zařazena možnost realizace dalších interakčních prvků pro posílení ekologické a estetické hodnoty zemědělské krajiny.

do územního plánu byly zapracovány interakční prvky, dle vlastního terénního průzkumu.

Zdůvodnění přijatého řešení

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině (na lesní půdě, krajině zeleni a podél vodních toků mimo rozvojové lokality. Skladebné části ÚSES jsou funkční, existující. Všechny skladebné části reprezentují převažující typy ekosystémů v území. Do střetu s využitím území nedochází, při vymezení se v rámci navržených tras ÚSES nachází několik lokalit potenciálních polopropustných bariér, které jsou ale přirozeného charakteru (komunikace, vodní toky, apod.) Jejich polopropustnost spočívá pouze v omezení migrace částí genofondu a celkově neznamenají omezení pro funkčnost ÚSES.

J.6 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

J.6.1 OCHRANA OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných budov a jiných objektů.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení.

V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JMK.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

plochy smíšené výrobní jsou prostorově a provozně odděleny od ploch bydlení.

při řešení hlavních místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokrouhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nevznikají nebezpečné látky ani nejsou skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy – VD Letovice – je nutno vytvořit odběrné místo. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

j) Zajištění varování a vyznění o vzniklém ohrožení

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

J.6.2 OCHRANA ZDRAVÍ

Ochrana zdraví včetně ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která je v ÚP Lazinova respektována.

V rámci kompetencí územního plánování jsou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem případně vibrací. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

J.6.3 OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin. V severozápadní části katastru obce je vymezena část ložiska po dřívější hlubinné těžbě žáruvzdorných jílu. Hranice ložiska je vymezena v koordinačním výkresu dokumentace územního plánu. Část vymezené plochy pro bydlení (i. d. Z1) zasahuje do plochy ložiska.

J.6.4 PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází poddolovaná území „Lazinov“, jako následek dřívější těžby nerud (do 19. století). Nachází se západně od zastavěného území obce. Část vymezené plochy pro bydlení (i. d. Z1) zasahuje do plochy poddolovaného území.

Sesuvná území nejsou v řešeném území evidována.

J.6.5 OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU

Řešené území se nachází v oblasti nízkého stupně radonového indexu. Návrhové plochy jsou navrženy mimo území se středním nebo vysokým rizikem radonového indexu (výskytu radonu z podloží).

J.6.6 SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy sídelní zeleně (Z)** – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován

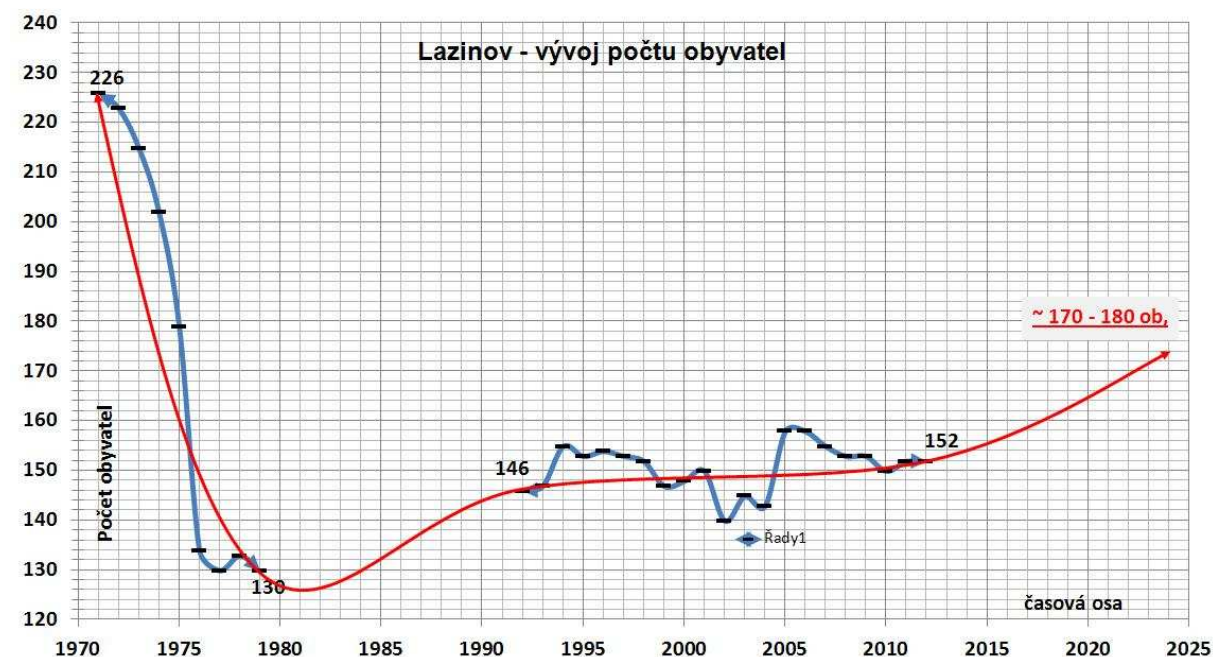
- **plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (NS)** – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3.4 *Koncepce uspořádání krajiny*, z důvodu nutnosti postihnout specifika území, která jsou dána nutností vymezení přechodných ploch mezi plochami zemědělskými a lesními v krajině. Tyto plochy zahrnují např. území postagrárních lad, ploch ostatních, které nejsou dlouhodobě využívány a svým charakterem a významem výrazně ovlivňují vztahy mezi ostatními plochami s rozdílným způsobem využití. Uplatňují se mimo jiné při vymezování územního systému ekologické stability.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

PROGNÓZA OBYVATELSTVA PODLE KRAJŮ DO R. 2025						
Kraj, ČR	2001	2005	2010	2015	2020	2025
Absolutní počet obyvatel						
Jihomoravský kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000
Česká republika	10 230 060	10 220 577	10 283 000	10 302 000	10 284 000	10 217 000

Pramen: ČSÚ, prognóza JMK - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

■ Tendence vývoje počtu obyvatel v Lazinově



Dle dlouhodobé prognózy zaznamenané Českým statistickým úřadem bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat.

Demografická křivka v Lazinově zaznamenala jeden zásadní zlom a několik menších výkyvů. Počet obyvatel v Lazinově v mezidobí od roku 1970 přibližně do roku 1980 klesl na historické minimum čítající 130 obyvatel. Na tomto fenoménu se však významně podepsala stavba vodní nádrže Letovice, která byla spojena se zatopením části obce a souvisejícím vysídlením obyvatelstva. V letech 1980 do roku 1980 počet obyvatel postupně opět rostl. V posledních 20 letech se počet obyvatel pohyboval mezi 140 – 160 obyvateli, přičemž nejvýraznější nárůst byl zaznamenán v roce 2005. V současnosti počet obyvatel kulminuje kolem 150 obyvatel s předpokládanou tendencí mírného růstu, který vychází částečně z generačního přírůstku ale také z poptávky obyvatel po přistěhování nebo ze zájmu po dlouhodobé individuální rekreaci, spojenou s bydlením. V současné době poptávka po volných plochách k bydlení v obci překračuje disponibilní nabídku. Atraktivnost lokality a příznivé životní podmínky tento trend dále podporují.

Lze předpokládat, že s ohledem na atraktivní polohu ve struktuře osídlení, historický, kulturní a rekreační význam sídla a vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí, příhodným předpokladům pro rozvoj turistiky, a za postupného budování základní technické infrastruktury, se bude zájem o bydlení v obci i nadále zvyšovat. Grafický model naznačuje spíše pozvolný demografický růst v příštích 25 letech, přičemž na základě dosavadního vývoje a současných trendů je možné počet obyvatel k roku 2025 odhadovat přibližně na **170 – 180**. Údaj vychází pouze ze známých započítatelných faktorů, které lze do celkového odhadu promítnout.

Pro výpočet potřeby bytů byl uvažován celkový počet trvale obydlených domů s číslem popisným (dle sčítání r. 2012).

■ Vstupní data pro odborný odhad

Potřeba nových bytů do r. 2025:

Počet obyvatel k roku 2012	152
Počet domů k bydlení k roku 2013	59
Počet rekreačních objektů	35
Ostatní provozovny	4
Odhadovaný celkový počet obyvatel k roku 2025	170 – 180
Odhadovaný celkový přírůstek obyvatel k roku 2025	18 – 28
Odhadovaná potřeba nových bytů k roku 2025	10 - 14

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu také stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenovných domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace). Dle získaných dat z Českého statistického úřadu lze očekávat tyto obecné tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců

číslo funkční plochy	kód	PLOCHY BYDLENÍ	celková výměra plochy [ha]	maximální navrhovaný počet rodinných domů
Z1	BI	Bydlení v rodinných domech	1,36	12
Z2	BI	Bydlení v rodinných domech	0,35	2

- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat v počtu cca 3 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,006%, / za rok, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2025

Požadavky vyplývající z demografického vývoje	8 - 12 b. j.
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	6 - 8 b. j.
Požadavky vyplývající z náhrady za odpad	3 - 5 b. j.
Požadavky vyplývající z polohy obce a její rekreační funkce	8 - 10 b. j.
Celkem:	25 - 35 b. j.

Nová zástavba v obci je navržena formou rodinných domů:

	Maximální počet domů	Předpokládaná obložnost (počet obyvatel)	průměrná velikost parcely*	výpočtová potřeba nových ploch pro bydlení (ha)
RD	33	3	cca 1000 m ²	3,30

- celková maximální odhadovaná potřebná plocha pro bydlení: $3,30 \text{ ha} + 25\% (0,83 \text{ ha}) = 4,13 \text{ ha}$
(25% - nedostupné pozemky atd.)

Z odborného odhadu vyplývá, že pro období do r. 2025 je třeba vymezit cca **4,13 ha** návrhových ploch pro bydlení.

Vymezení všech záměrů zastavitelných ploch pro funkci bydlení

Z3	BI	Bydlení v rodinných domech	0,58	5
Z4	BI	Bydlení v rodinných domech	0,16	1
Z5	BI	Bydlení v rodinných domech	0,63	1
Z7	SO	Plocha smíšená obytná	0,62	1
Z23	SO	Plocha smíšená obytná	0,26	2
Z24	SO	Plocha smíšená obytná	0,13	1
Z25	BI	Bydlení v rodinných domech	0,09	1
Z26	BI	Bydlení v rodinných domech	0,16	1
Z30	BI	Bydlení v rodinných domech	0,02	0
Z31	BI	Bydlení v rodinných domech	0,07	0
Z32	BI	Bydlení v rodinných domech	0,49	3
Z33	SO	Plocha smíšená obytná	0,32	3
celkem			5,25	33

Do územního plánu Lazinov bylo pro bydlení zahrnuto celkem **5,25 ha**, návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech (BI) nebo ploch smíšených obytných (SO), přičemž ploch přípustných pro výstavbu je navrženo celkem **5,16 ha**. Tyto plochy jsou vymezeny jako návrhové lokality, jež dosud nebyly zastavěny. Návrhové plochy zahrnují původní záměry převzaté z předchozího ÚPN SÚ Lazinov a tyto jsou doplněny o záměry nové. V návrhových plochách nejsou zahrnuty stávající proluky, nezastavěné plochy a parcely v rámci zastavěného území, které možnosti výstavby pro bydlení dále doplňují.

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP vymezuje dostatek návrhových ploch pro bydlení, takže i s dostatečnou rezervou pokrývá požadavky občanů na bydlení. Na nově vymezených návrhových plochách lze postavit při zachování stávající hustoty osídlení maximálně **33 nových domů**.

- V záměrech je zahrnuto celkem **5,25 ha nových ploch** pro bydlení. Celkovou potřebu ploch dále navyšují stávající nezastavěné plochy v rámci zastavěného území. Navržené plochy, při dnešních prognózních odhadech růstu obyvatel, plnohodnotně pokrývají (i s jistou rezervou) potenciální rozvoj bydlení v obci pro dalších 20 - 25 let.

K.1 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace tvoří jednu z významných funkčních složek obce. Řešené území Lazinova je využitelné jako oblast s funkcí krátkodobé rekreace, (cykloturistiky, pěší turistiky, vodních sportů, případně myslivosti), ale také s možností individuální rodinné rekreace. Obcí Lazinovem vede červená turistická značka spojující obce Křetín a Meziříčko, resp. Letovice. Území má vysoké krajinářsko-estetické hodnoty s významnými vyhlídkovými místy. Území má příznivé podmínky a potenciál pro rozvoj cykloturistiky.

Místní rekreace v Lazinově má tyto formy:

- sportovní hřiště – jako součást ploch veřejného prostranství před obecním úřadem
- cykloturistika
- vycházky a pobyt v přírodě
- rekreace a sport ve vazbě na vodní nádrž Letovice

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při společném projednání obdržel pořizovatel následující připomínky:

- dne 14.1.2013 podala obec Lazinov následující připomínku pod č. j. DMBO 1001/2013:

„1. Doplnit ochranná pásma studní. 2. Studny označit jako T1. 3. Zátoka přehrazená hrází může sloužit jako dočišťovací stupeň pro odpadní vody. 4. Doplnit přípustné využití orientačních a naučných tabulí do ploch účelových komunikací DU a ploch veřejných prostranství P.“

- **vyhodnocení:**
 - ad.1.** připomínce se vyhovuje - ochranná pásma byla poskytnuta provozovatelem, který má právo ochranná pásma upřesnit a jako taková byla do územního plánu Lazinov zanesena.
 - ad.2.** připomínce se vyhovuje
 - ad.3.** připomínka se zamítá – na základě negativního stanoviska Povodí Moravy vydaného dne 9.1.2013 pod č. j. PM061301/2012-203/Hoj. bude hráz z návrhu ÚP Lazinov vypuštěna. Z toho důvodu nebude její funkce v návrhu ÚP dále specifikována.
 - ad.4.** připomínce se vyhovuje

• **dne 22.2.2013 podali Jarmila a Josef Vybíralovi, Lazinov 40, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2675/2013:**

„Žádáme o zahrnutí pozemkové parcely č. 126/33 o výměře 1755m2 do ploch bydlení.“

- **vyhodnocení:** připomínce se vyhovuje – dotčená parcela tvoří proluku v plochách bydlení, je dobře přístupná z místní komunikace a napojení na inženýrské sítě je možné. Současně s touto parcelou bude pod označením Z25 a Z26 do ploch pro bydlení (ploch BI) zanesena i sousední parcela 126/34 pro kompaktní a ucelený tvar plochy bydlení v této lokalitě.

• **dne 20.2.2013 podala obec Lazinov následující připomínku pod č. j. DMBO 2677/2013:**

„Zrevidovat u lokalit Z1 –Z7 předpokládané počty RD“

- **vyhodnocení:** připomínce se vyhovuje – počty RD byly zrevidovány a jednotlivým lokalitám předpokládané počty odpovídají. Celkový nárůst rodinných domů byl upraven výrazným zmenšením návrhové plochy Z1. Ta byla zredukována zhruba na jednu třetinu vynecháním velké části překryvu s přírodními limity – ložiskem nerostných surovin a poddolovaným územím (viz. odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14236/2013 v kapitole „Rozhodnutí o námítkách“).

• **dne 25.2.2013 podali Ing. Vladimír Zobač st., Lazinov 4 a Ing. Vladimír Zobač ml., Ing. Zdenka a Eliška Zobačovy, Lazinov 107, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2679/2013:**

„1. Nesouhlasíme se zařazením parcely č. 178 v k.ú. Lazinov do „Ploch smíšených obytných SO Z7-US“. 2. Navrhujeme zařadit do „Ploch smíšených obytných“ parcelu č. 141/5 v k.ú. Lazinov. 3. Nesouhlasíme s vybudováním účelové komunikace P Z16. 4. Nesouhlasíme s umístěním interakčního prvku podél navrhované komunikace P Z16. 5. Nesouhlasíme s umístěním sběrného dvora – TO – v navrhované lokalitě. 6. Nesouhlasíme s umístěním hasičské zbrojnice – OV – ve stávající lokalitě.“

- **vyhodnocení:**
 - ad.1.** připomínce se vyhovuje – ponechání parcely č. 178 v nezastavitelných plochách „NSz – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské“ nebude působit rušivě na kompaktnost ploch bydlení, nebude vznikat dojem proluky, neboť šířka této parcely je tak malá, že může být vnímána jako zahrada k okolní zástavbě.
 - ad.2.** připomínce se vyhovuje – parcela č. 141/5 bude zahrnuta do ploch „SO - smíšených obytných“. Parcela má přístup i inženýrské sítě a není známa žádná překážka, pro kterou by zařazení do ploch SO nešlo.
 - ad.3.** připomínka se zamítá – tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námítkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námítkách“ – odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.1.
 - ad.4.** připomínka se zamítá – zmíněný interakční prvek v dané lokalitě navržen nebyl a není. K mylné interpretaci došlo záměnou podobného grafického znázornění pěší trasy a interakčního prvku.
 - ad.5.** připomínka se zamítá - tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námítkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námítkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.3.
 - ad.6.** připomínka se zamítá - tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námítkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námítkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.4.

• **dne 27.2.2013 podal pan Jiří Šváb, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2680/2013:**

„Prosím o začlenění přední části pozemku 78/4 v návrhu nového územního plánu obce Lazinov na pozemek s možností výstavby RD. Dále bych navrhoval pozemek 62/1 a 62/2, který se nachází v těsném sousedství přehradní nádrže Křetínka

rovněž začlenit do územního plánu tak aby zde byla možnost rekreace na travnaté pláži z možností občerstvení (menší penzion, stánek apod.) a možnost výstavby lanového centra.“

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje – část pozemku 78/4 bude zanesena do ploch SO tak, aby nevzniklo přímé napojení na plochy výroby. Tato část připomínky byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je podrobně odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14212/2013.

Druhá část připomínky týkající se pozemků 62/1 a 62/2 se zamítá. Prudký svah zakončený rovinou v části dotčených pozemků by byl pro výstavbu lanového centra a penzionu vhodný, ovšem daná lokalita nemá zajištěno dopravní ani technické napojení a je v části obce, jejímž směrem se obec nehodlá rozvíjet. Zmíněné pozemky jsou navíc zatíženy souhlasným stanoviskem správce nádrže, které je nutné zajistit při jakémkoliv záměru rekreační výstavby na pozemcích bezprostředně navazujících na vodní hladinu.

- **dne 18.2.2013 podal pan Igor Postl, Lazinov 101, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2682/2013:**
„S přeměnou pozemků v soukromém vlastnictví na veřejné prostranství zásadně nesouhlasím.“ Z přílohy bylo patrné, že se jedná o pozemky 390/15 a 370/16.

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje – oba pozemky budou směrem na sever od protáhlé linie jižní hranice pozemku 389/7 začleněny do ploch BI Z30 bydlení v rodinných domech. Směrem na jih od této linie bude v BI Z31 také trojúhelník parcely 390/16 se sousedícími parcelami 389/7 a 390/17. Veřejné prostranství zůstane v minimální míře zachováno i na soukromých pozemcích tak, aby plochy bydlení přímo nenavazovaly na parcelu 445 – vodní plocha (stanovisko Povodí Moravy vydané dne 9. 1. 2013 pod zn. PM061301/2012-203/Hoj. uvádí zásadní nesouhlas, aby navrhované plochy bezprostředně navazující na vodní hladinu plnily funkci obytnou či hospodářskou).

I přes toto minimální veřejné prostranství bude manipulační prostor kolem vodní plochy – přehradu zvětšen omezenými podmínkami využití ploch bydlení BI Z30 a BI Z31 (nepřípustná výstavba plotu a dalších objektů, pozemky budou využity jen pro účely zahrad).

- **dne 4.3.2013 podali pan Jaroslav Holas, Lazinov 118, Křetín 679 62 a pan Karel Bauer, Horní Poříčí 77, 679 62 Křetín následující připomínku pod č. j. DMBO 2804/2013:**

„Na pozemku PK 468/9 v k.ú. Lazinov žádáme o takovou úpravu, aby bylo možné na tomto pozemku postavit stavby nízkého rozsahu jako např. skleník, včelín, nějaké zastřešení apod.“

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – požadované stavby, pokud budou sloužit jako „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství“ jsou již nyní přípustné, jak je uvedeno v podmínkách využití ploch NZ - ploch zemědělských, jejichž je dotčená parcela součástí.

Uvést do podmínek využití jednotlivé termíny by bylo zavádějící, neboť pod pojmem „nějaké zastřešení“ nemusí být myšlena stavba pro zemědělství. Jiné stavby než pro zemědělství či ochranu krajiny nejsou v plochách NZ možné a v dotčené lokalitě ani vhodné, neboť zmíněná parcela patří do velkého celku orné půdy relativně daleko od obou zastavěných území na k.ú. Lazinov. Má z větší části kvalitní půdu v bonitní třídě 2, zbytek v bonitě 5.

Totožnou připomínku evidovanou pod č. j. DMBO 2823/2013 podanou dne 4.3.2013 podala i paní Ludmila Holasová, Lazinov 118, Křetín 679 62

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – viz. vyhodnocení připomínky č. j. DMBO 2804/2013.

- **dne 4.3.2013 podala paní Viera Blahová, Kosmonautů 25, Boskovice 680 01 následující připomínku pod č. j. DMBO 2814/2013:**

„1. Nesouhlasím se zařazením celého pozemku parc. č. 186/1 kolem mého pozemku parc.č. 98 (budova č. p. 74) mezi plochy veřejného prostranství (P). V souladu s Územním souhlasem s umístěním stavby „Zděný plot s bránou a vraty“ vydaným MěÚ Letovice, Odbor výstavby a životního prostředí dne 18.6.2012 pod č. j. MLE/03180/12/Ba bylo povoleno uzavření části tohoto pozemku za účelem zřízení technického zázemí plánovaného penzionu. K realizaci byla mezi mnou a obcí dne 4.5.2012 uzavřena Smlouva o poskytnutí výše uvedeného pozemku. Žádám, aby část pozemku parc. č. 186/1 byla přiřazena k ploše OM, občanské vybavení. 2. Nesouhlasím se zařazením části pozemku parc. č. 186/1 mezi plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO). Dne 1.8.2012 vydal MěÚ Letovice, Odbor výstavby a životního prostředí pod č. j. MLE/04676/12/Ba Územní rozhodnutí o umístění stavby „Penzion Lazinov, nástavba a domovní ČOV – Lazinov č.p. 74.““

- **vyhodnocení:** **ad.1.** připomínce se vyhovuje – plocha PV - veřejné prostranství na dotčeném pozemku bude změněna na plochu OM - občanské vybavení minimálně v takové míře, aby pokryla tu část pozemku 186/1, která je obsažena v příloze této připomínky – v Územním souhlasu s umístěním stavby „Zděný plot s bránou a vraty“. Stavba řeší oplocení by využití této plochy jako veřejné prostranství znemožnila.
ad.2. připomínka se zamítá – tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.3.

- **dne 4.3.2013 podala ing. Ivana Zobačová následující připomínku pod č. j. DMBO 2830/2013:**

„1. Nesouhlasím se zařazením prvku č.VDT 9 (výkres I.3) do kategorie dopravní a technická infrastruktura, ani v podobě pěšího chodníku. 2. Nesouhlasím s umístěním interakčního prvku podél prvku VDT (výkres I.3 a II.b). 3. Nesouhlasím s rozšířením komunikace vedoucí z obce Lazinov k rekreačnímu areálu Svitavice ve směru na Meziříčko (výkres I.3 prvek VDT10 a WD1).“

- **vyhodnocení:** **ad.1.** připomínka se zamítá – tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.1.
ad.2. připomínka se zamítá – zmíněný interakční prvek v dané lokalitě navržen nebyl a není. K mylné interpretaci došlo záměnou podobného grafického znázornění pěší trasy a interakčního prvku.
ad.3. připomínka se zamítá – dotčená komunikace je stále řešena v ÚP jako účelová. Vzhledem k jejímu technickému stavu byl do návrhu ÚP zanesen koridor, který umožňuje opravy řešit a umístit, včetně doplňujících staveb jako jsou opěrné zdi, násypy, zaústění odvodnění apod. Šířka samotné komunikace nemusí být měněna. Frekvence provozu bude za stávajících podmínek spíše ovlivněna kvalitou povrchu než šířkou komunikace a případné dopravní omezení bude nutné řešit se silničně správním úřadem.

- **dne 4.3.2013 podali Ing. Vladimír Zobač st., Lazinov 4 a Ing. Vladimír Zobač ml., Ing. Zdenka a Eliška Zobačovy, Lazinov 107, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2832/2013:**

„V návrhu ÚP Lazinov je počítáno s 91 rodinnými domy na ploše 6,37 ha, to je na jeden rodinný dům 700m². Na této ploše bude nutné vybudovat přístupové komunikace k RD, to znamená, že plocha pro jeden rodinný dům se ještě zmenší. Dvě rozlohou největší lokality BI Z1 a SO Z7 jsou ve svažitém terénu. Zastavěním vybraných lokalit rodinnými domy tak, jak je navrženo v územním plánu nebude zachován ráz specifické urbanistické struktury území.

V současné době je v obci 90 rodinných domů, z toho je 57 trvale obydlených. Množství navržených rodinných domů neodpovídá přirozenému rozvoji obce.“

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje – celkové návrhové plochy bydlení byly zredukovány výrazným zmenšením plochy Z1, a to zhruba na třetinu. Kromě vznesené připomínky byly důvodem zmenšení i limity řešené ve vyhodnocení připomínky č. j. DMBO 2677/2013.
Uváděné počty rodinných domů nejsou závazné a slouží pro výpočet maximálních hodnot při navrhování inženýrských sítí a řešení kapacity hlavních řadů v obci.
Celé současně zastavěné území obce je ve značně svažitém terénu. Urbanisticky je tato obec velmi specifická, hustě zastavěná a plochy navrhované pro bydlení dobře navazují na toto zastavěné území. Vezmeme-li v potaz složitou konfiguraci terénu a veškeré přírodní i technické limity, je možný rozvoj obce minimalizován na již navržené plochy BI či SO.

- **dne 4.3.2013 podali pan Vladimír Pozdan, Lazinov 130, paní Marie Pozdanová, Lazinov 82 a paní Martina Švábová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2833/2013:**

„V zákonné stanovené lhůtě podáváme písemné připomínky k územnímu plánu Obce Lazinov jako obyvatelé Obce a vlastníci nemovitosti v Obci Lazinov.

V nově navrženém územním plánu Obce Lazinov je vyčleněna nová zóna TO, v minulosti zóna OV. V této nové zóně TO je přípustné využití stavba sběrného dvora. Jedná se o umístění zóny TO v těsné blízkosti zóny bydlení, a to v blízkosti již stojících rodinných domů a v blízkosti parcel zařazených pro výstavbu nových rodinných domů. Jako spoluvlastníci rodinného domu č.p. 82 a vlastníci parcel č. 191/14, 186/4, 191/24, jsme touto změnou územního plánu přímo dotčeni a tímto vyčleněním zóny TO v blízkosti naší nemovitosti nesouhlasíme. Rovněž nesouhlasíme se změnou využití zóny OV, kde je zařazena v rozporu se současně platným územním plánem Obce Lazinov stavba hasičské zbrojnice.

Nynější územní plán jasně vyčleňuje zóny a jejich využití. Současný územní plán v zóně OV vymezuje přípustné využití a to občanské vybavení komerčního charakteru, služby, stravování a ubytování. Jako zakázané využití uvádí – výrobní

a skladovací areály, které svými vlivy přímo nebo nepřímo ovlivňují stavby pro bydlení a stavby OV na sousedních pozemcích. Myšlenou změnou tohoto územního plánu, kde má být umístěna zóna TO a změnou OV, kde se připouští stavba hasičské zbrojnice dojde ke znehodnocení naší nemovitosti a vznikne nám nevratná újma, a to z těchto důvodů.

Nemovitost, kterou vlastníme v zóně bydlení, je již mnoho let zkolaudována a využívána k bydlení. Plánovanou změnou územního plánu, kde má být začleněna zóna TO, která umožňuje stavbu sběrného dvora vznikne stavba, která svým vlivem bude přímo nebo nepřímo působit na naši stavbu pro bydlení. To platí i o zařazení stavby hasičské zbrojnice do zóny OV, kde územní plán tuto stavbu nepřipouští. Těmito novými změnami dojde k narušení pohody bydlení, a to nejen u naší nemovitosti. Tímto nám vznikne nenávratná újma a rovněž dojde k znehodnocení naší nemovitosti č. p. 82.

Co se týká hasičské zbrojnice, tento problém byl v minulosti řešen, a to tak, že i když je stavba hasičské zbrojnice realizována, rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2012 bylo zrušeno umístění této stavby. Následně došlo i ke zrušení územního rozhodnutí Krajským úřadem JmK, odboru územního plánování a stavebního řádu. V současné době řeší Ministerstvo pro místní rozvoj obnovu stavebního řízení na tuto stavbu. Kopii rozsudku Krajského soudu přikládáme jako přílohu našich námitek.

Z těchto našich výše uvedených připomínek navrhuje, aby v těsné zóně bydlení nebyla umisťována zóna TO s možností vybudování sběrného dvora a taktéž aby byla ze zóny OV vyřazena jako přípustná stavba HZ, neboť touto stavbou dojde k narušení pohody bydlení a tím k nevratné újmě nejen nám, ale i dalším vlastníkům nemovitostí v dané lokalitě.

V případě, že nebudou naše připomínky akceptovány a územní plán bude schválen v nynější navrhované podobě, budeme se proti tomuto rozhodnutí bránit soudní cestou.“

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námitky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.3 ad 4.

• **dne 4.3.2013 podali paní Marie Pozdanová, Lazinov 82, Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazinov 103, Miloš Holec, Lazinov 80, Vladimír Zobač, Lazinov107 a Martina Švábová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2863/2013:**

„Nesouhlasíme s novým vyčleněním území pro stavbu nových rodinných domů. V současné době má Obec Lazinov 153 obyvatel. Nový územní plán navrhuje nárůst obyvatel o 247 a nárůst 91 rodinných domů pro bydlení. Tento nárůst nových stavebních míst pro Obec Lazinov je neadekvátní a dle našeho názoru pro Obec nepotřebný. Tímto nárůstem stavebních míst nebudou respektovány vymezené hodnoty území, nebude zachována kvalita urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. Některými plánovanými plochami pro zástavbu nebude zachována kompaktní urbanistická struktura obce a uspořádání zastavitelných ploch nebude řešeno v návaznosti na zastavěné území.

Proto navrhuje, aby plochy určené pro bydlení, které jsou v novém návrhu územního plánu obce byly radikálně zmenšeny. Plochy pro bydlení, které jsou v prolukách mezi již stojícími domy jsou pro stavbu rodinných domů dostatečné a není nutné provádět další zábory zemědělské půdy, i proto, že s těmito v budoucnu prováděnými zábory pozemku na stavbu rodinných domů někteří vlastníci pozemku nesouhlasí.

Rovněž si myslíme, že tak masivní zástavba v Obci Lazinov bude negativně působit na vymezené biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3.“

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje – viz. vyhodnocení připomínky č. j. DMBO 2832/2013 a odůvodnění u námitky č. j. DMBO 14236/2013

• **dne 4.3.2013 podal pan Miloš Holec, Lazinov 80, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2869/2013:**

„Jako spoluvlastník pozemku parcela č. 378/2 nesouhlasím se zařazením mého pozemku do ploch zóny bydlení B1 v návrhu územního plánu Obce Lazinov, a to z těchto důvodů.

Jako spoluvlastník této parcely, tedy pozemku s ornou půdou, hodlám tento svůj majetek i nadále využívat k účelům, ke kterým je určen, a to je zemědělská výroba. Rovněž nesouhlasím se zařazením parcel se mnou sousedících do zóny bydlení, jelikož by došlo touto změnou k podstatnému zhoršení možnosti vykonávat svá vlastnická práva na mém pozemku, určeného k zemědělské výrobě.

V případě, že nebude moje připomínka akceptována a dojde k zařazení mého pozemku parcela č. 378/2, jehož jsem spoluvlastníkem do zóny bydlení, dojde tak k omezení výkonu mého vlastnického práva na mé parcele.“

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje - tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námitky č. j. DMBO 14236/2013.

• **dne 4.3.2013 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová následující připomínku pod č. j. DMBO 2872/2013:**

Text připomínky je velmi obdobný, místy shodný s připomínkou č. j. DMBO 2833/2013 a uvádí nesouhlas s umístěním sběrného dvora.

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14213/2013 bod ad.3.

• **dne 5.3.2013 podala obec Lazinov následující připomínku pod č. j. DMBO 2915/2013:**

„Zmenšit plochu lokality Z6 (OV) o svah k přehradě. Pokud bude občanská vybavenost povolena i na svahu k přehradě, což jsou většinou soukromé pozemky, hrozí obejítí naší snahy zachovat břehy přehrady pouze pro „denní“ rekreaci.“

- **vyhodnocení:** připomínce se vyhovuje

• **dne 5.3.2013 podal pan Ivoš Vybíral, Lazinov 100, Křetín 679 62 následující připomínku pod č. j. DMBO 2918/2013:**

„Tímto dopisem bych chtěl požádat o zahrnutí částí pozemkových parcel ve zjednodušené evidenci č. 78/6 PK a 78/3 PK do zastavitelných ploch a ploch k bydlení do nového návrhu územního plánu obce. Jedná se o část pozemku katastru nemovitostí č.66 orná půda, která je vymezena přílehlými zpevněnými plochami. Bližší nákres situace přikládám přílohou k této žádosti.“

Parcely 78/6 PK a 78/3 PK jsou ve vlastnictví majitele Ivoše Vybírala, trvalého bydliště Lazinov 100, Křetín 679 62.“

- **vyhodnocení:** připomínce se vyhovuje – část pozemků 78/3 a 78/6 bude zanesena do ploch SO. Tato připomínka byla podána i ve fázi veřejného projednání, kde se stala námitkou. Jako taková je podrobně odůvodněna v kapitole „rozhodnutí o námitkách“ - odůvodnění u námítky č. j. DMBO 14212/2013

I přes toto minimálně vymezené veřejné prostranství bude manipulační prostor kolem vodní plochy (přehrady) zajištěn podmínkami omezujícími využití ploch bydlení BI Z30 a BI Z31 (nepřípustná výstavba plotu a dalších objektů, pozemky budou využity jen pro účely zahrad).

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (PO 1. VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při veřejném projednání územního plánu Lazinov obdržel pořizovatel následující námítky:

• **dne 18.11.2013 podal Ing. Roman Macének, Okružní 1964/1, Blansko 678 01 následující námitku pod č. j. DMBO 13942/2013:**

„Žádám, aby pozemek 141/1 byl zanesen do ploch BI – bydlení v rodinných domech. Jsem vlastníkem dotčeného pozemku. Zastupitelstvo obce bylo s žádostí seznámeno.“

- **rozhodnutí:** námitce se částečně vyhovuje - pozemek bude částečně vymezen jako plocha BI - bydlení v rodinných domech.
- **odůvodnění:** na pozemku p. č. 141/1 v k.ú. Lazinov jsou evidovány dva limity. Jedním je existence prognózního zdroje žáruvzdorných jílů ev. č. P9 060400 a druhým je ochranné pásmo vodního zdroje. Rozsáhlý prognózní zdroj se ve své okrajové části překrývá s návrhovými plochami a také s již zastavěným územím obce Lazinov. Vzhledem k velmi složité konfiguraci terénu a minimální možnosti rozvoje by bylo vhodné využít k návrhu veškeré možné plochy mezi obslužnými komunikacemi a již zastavěným územím, kde by výtěžnost zdroje byla komplikovaná. Z toho důvodu budou využity plochy nejen jižně od obslužné komunikace III/365 11, ale také plocha dotčená námitkou, severně od komunikace III/365 11, mezi účelovou komunikací a stávající zástavbou. Účelová komunikace bude vymezena jako plocha veřejného prostranství. Ochranné pásmo vodního zdroje zůstane respektováno.

• **dne 20.11.2013 podal pan Ivoš Vybíral, Lazinov 100, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 14212/2013:**

„Tímto dopisem bych chtěl opět požádat o zahrnutí částí pozemkových parcel ve zjednodušené evidenci č. 78/6 Pak 78/3 PK do zastavitelných ploch a ploch k bydlení do nového návrhu územního plánu obce. Jedná se o část pozemku katastru nemovitostí č. 66 orná půda, která je vymezena přílehlými zpevněnými plochami. Velikost výměry by mohla být cca 800 m². Bližší nákres situace přikládám přílohou k této žádosti.“

Parcely 78/6 PK a 78/3 PK jsou ve vlastnictví majitele Ivoše Vybírala, trvalého bydliště Lazinov 100, Křetín 679 62, pro kat. území Lazinov a list vlastnictví 285.“

- **rozhodnutí:** námitce se vyhovuje - požadovaná část pozemku bude v ÚP Lazinov vymezena jako plocha BI - bydlení v rodinných domech.
- **odůvodnění:** plocha je vhodná k zastavění, neboť působí jako proluka v zastavěném území. Při využití dotčené parcely k bydlení, s hloubkou průměrné stavební parcely východně od obslužné místní komunikace, zůstane dostatečná vzdálenost k ploše výroby. Izolační zeleň se stane součástí areálu výroby a bude jen po obvodu plochy výroby.
Vzhledem k námitce č. j. DMBO 14237/2013, která se týká navazujícího sousedního pozemku č. 78/4 pozemkového katastru, bude zastavitelná plocha v této lokalitě rozšířena o pozemek č. 78/4 tak, aby vznikla jednotná plocha smíšená obytná SO na pozemcích dotčených těmito námitkami.
Případné dodatečně vzniklé potřeby protihlukových opatření si budou řešit vlastníci pozemků v této nově vzniklé obytné zóně sami.

• **dne 20.11.2013 podali Ing. Zdenka Zobačová, Ing. Ivana Zobačová, Ing. Vladimír Zobač a Eliška Zobačová, Lazinov 107, Křetín 679 62 a Bc. Jana Hrušková, Olešnice 475, Olešnice 679 74 následující námitku pod č. j. DMBO 14213/2013:**

„1. Nesouhlasíme s vybudováním veřejně přístupné účelové komunikace PV/Z16 (VDT 9) na parcele č. 503/2 v k.ú. Lazinov.

Odůvodnění: Navržená plocha veřejného prostranství PV/Z16 (VDT 9), veřejně přístupná účelová komunikace, není vhodná ani nezbytně nutná pro obsluhu lokality SO(SV)/Z7-ÚS (jak je uvedeno v upraveném návrhu ÚP Lazinov, B. textová část - odůvodnění ÚP, str. 39). Obsluha lokality SO(SV)/Z7-ÚS je snazší a vhodnější z komunikace III/365 11.

V současné době plocha PV/Z16 (VDT 9) neslouží jako veřejně přístupná účelová komunikace (jak je uvedeno v upraveném návrhu ÚP Lazinov, B. textová část - odůvodnění ÚP, str. 39). Místo bývalé polní cesty byla při stavbě přehrady na Křetíně v 70. letech minulého století vybudována nová komunikace, která tuto polní cestu plně nahradila.

Plocha navrhované veřejně přístupné účelové komunikace PV/Z16 (VDT 9) v severní části není napojena na plochu komunikace III/365 11 (jak je uvedeno v upraveném návrhu ÚP Lazinov, B. textová část - odůvodnění ÚP, str. 39). Plocha navrhované veřejně přístupné účelové komunikace ústí do „paty“ násypu silničního tělesa. Násyp vznikl zasypáním původní polní cesty a je vysoký cca 6 m.

Plochu PV/Z16 (VDT 9) určenou k vybudování veřejně přístupné účelové komunikace není možné z důvodů terénních poměrů využít jako komunikaci - překráá mez, protéká zde potůček. Jako spojnice centra obce a komunikace III/365 11 byla vybudována veřejně přístupná účelové komunikace - pěší chodník - schody - v roce 2008 v hodnotě cca 300.000,- Kč za použití dotací ze SZIF, a tím byla zajištěna propustnost území severním směrem. Tato stávající trasa zajišťující obslužnost severního území obce je časově stejně náročná jako navrhovaná PV/Z16 (VDT 9).

Vybudování veřejně přístupné účelové komunikace PV/Z16 (VDT 9) by narušilo jedinečnost místa patřícího k nemovité kulturní památce zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod č. 47882/7-7156 Zemědělská usedlost č. p. 4 a jejího unikátního genia loci.

Vybudování veřejně přístupné účelové komunikace PV/Z16 (VDT 9) by narušilo naše soukromí. Sousední pozemky využíváme jako zahrady k odpočinku a k zemědělské činnosti. Plocha určená k vybudování veřejně přístupné účelové komunikace PV/Z16 (VDT 9) je v našem soukromém vlastnictví.

2. Nesouhlasíme se zřízením ochranného pásma (OP) vodního zdroje Na Bařině na parcelách č. 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 2/3, 125/2, 126/4, 141/5, 141/6, st. p. č. 15, st. p. č. 115 vše v katastrálním území Lazinov.

Odůvodnění: Podle §30 zákona 254/2001 Sb. (vodní zákon) stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma vodních zdrojů k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000m³ za rok. Z vodního zdroje Lazinov, Na Bařině (spolu s vodním zdrojem Lazinov, Na Vrších) se uvažuje s odběry podzemní vody 9 500m³ za rok. Z vodního zákona vyplývá, že pro vodní zdroj Na Bařině není nutné stanovit OP vodního zdroje.

Navrhované OP zasahuje na parcely, které jsou v našem vlastnictví, které zemědělsky využíváme v plném rozsahu. Pěstujeme široký sortiment plodin a chováme zde také drobné hospodářské zvířectvo. Navrhované OP by zasáhlo do našich vlastnických práv a značně nás omezilo v současném využívání našich pozemků.

Přes pozemek p. č. 1/2 v k.ú. Lazinov bylo v roce 1997 vybudováno propojení vodovodního řádu z lokality Na Vrších k vodovodnímu řádu z lokality Na Bařině. Zásobování obce Lazinov pitnou vodou je tedy možné ze zdroje Na Vrších.

3. Nesouhlasíme s umístěním sběrného dvora – TO – v navrhované lokalitě.

Odůvodnění: Umístění sběrného dvora uprostřed obytné zástavby negativně ovlivní pohodu bydlení v rodinných domech v okolí. Navrhujeme umístění sběrného dvora v lokalitě smíšená výroba - SV. Pozemek ke stavbě sběrného dvora v lokalitě smíšená výroba - SV může obec získat výměnou za jiný pozemek, který vlastní.

4. Nesouhlasíme s umístěním hasičské zbrojnice – OV – ve stávající lokalitě.

Odůvodnění: Umístění hasičské zbrojnice uprostřed obytné zástavby znehodnocuje obyvatelům okolních rodinných domů jejich bydlení. Vhodnější by bylo umístění hasičské zbrojnice v lokalitě smíšená výroba – SV.“

- **rozhodnutí:** ad.1. námitka se zamítá - účelová komunikace bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** účelová komunikace zmíněná v námitce bude mít jako navrhované veřejné prostranství návaznost na pěší napojení na plochy Z7 a Z5 podél III/365 11 a Z32 severně od této komunikace. Bude zachována jako veřejně prospěšná stavba, ovšem ne k vyvlastnění, ale s předkupním právem, neboť výše zmíněné pěší propojení je pro obec strategické a vlastnictví komunikace by umožnilo bezproblémové zachování prostupnosti obcí.
Z historického kontextu vyplývá dlouhodobá existence komunikace kolem nemovité kulturní památky - zemědělské usedlosti č. p. 4. Genius loci by byl naopak zachován respektováním této historické skutečnosti a jedinečná pamětihodnost v obci by byla turisticky dobře přístupná – zmíněnou návazností na plochy Z7, Z5 a Z32 V podmínkách využití bude dotčená komunikace upravena tak, aby odpovídala charakteru okolí – bude doplněn travnatý či mlatový povrch pro zachování kontinuity s historickou památkou.

- **rozhodnutí:** ad.2. námitka se zamítá - ochranné pásmo vodního zdroje bude v návrhu ÚP Lazinov ponecháno.
- **odůvodnění:** ochranná pásma navrhovaná v ÚP Lazinov nebyla stanovena pouze dle zákonných limitů vodoprávního úřadu, ale byla zakreslena na základě podkladů dodaných provozovatelem, který má právo ochranná pásma upřesnit. Tato pásma je nutné respektovat.

- **rozhodnutí:** ad.3. námitka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** obavy majitelů blízkých pozemků jsou pochopitelné, neboť obsah sběrného dvora může být při špatném provozu konfliktní. Navržení plochy v územním plánu ovšem nemůže ovlivnit provoz s podrobností náležící územnímu a stavebnímu řízení. Proto by bylo vhodné, kdyby obec detailně seznámila občany se svým konkrétním záměrem a již nyní navrhla opatření do případného územního a stavebního řízení, která by zamezila obavám citovaným v námitce. Je možné stanovit přesný typ skladovaného odpadu, způsob skladování v uzavřených kontejnerech nebo zděné budově, případné zastřešení sběrného dvora, aby opticky navozoval dojem rodinného domu, osázení pevného plotu popínavou zelení, která by redukovala prašnost a další případné negativní vlivy, frekvenci dopravní obsluhy apod.
Již nyní bude do podmínek využití této plochy zapracována podmínka, že výsadba izolační zeleně včetně nezbytných terénních úprav a oplocení bude předcházet výstavbě samotného sběrného dvora.
Každopádně všechny zákonné limity na ochranu veřejného zdraví, na ochranu ovzduší a další budou muset být v případném provozu dodrženy. Bylo by vhodné seznámit se s provozem obdobného sběrného dvora v jiných obcích a poté upřesnit požadavky pro navrhovaný záměr.
Projektantem byly také doporučeny jiné varianty umístění sběrného dvora – např. v navrhovaných plochách výroby Z9 či Z10 ve východní části obce. Ovšem po prověření těchto umístění s hlediska dopravní obslužnosti, vzdálenosti od ploch bydlení, minimální svažitosti terénu (což by u ploch Z9 či Z10 bylo optimální) zůstal majetkoprávní problém. Žádná z obou vhodných lokalit není ani částečně ve vlastnictví obce. Dle informací obce nejsou tyto lokality možné odkoupit ani směnit a tím pádem je nelze využít pro účely umístění sběrného dvora.

- **rozhodnutí:** ad.4. námitka se zamítá - umístění hasičské zbrojnice zůstane v ÚP zachováno.
- **odůvodnění:** stavba hasičské zbrojnice je již realizována a s jako takovou musí územní plán nyní pracovat. Byť v níže uvedených námitkách byl doložen rozsudek soudu ze dne 31.7.2012, sp. zn. 29 A 23/2010 o zrušení územního rozhodnutí o umístění stavby, o stavebním řízení bylo soudem dne 12.11.2012, sp. zn. 29 A 75/2010 rozhodnuto v tom smyslu, že rozhodnutí o stavebním povolení zůstává v platnosti. Stavební povolení je tedy platné, stavba hasičské zbrojnice již existuje a má k sobě navrženu příslušnou plochu.
Stavba hasičské zbrojnice nebyla umístěna v rozporu se současně platným územním plánem obce Lazinov. Je třeba si uvědomit, že tento územní plán má omezené množství ploch, ve kterých ovšem nikde není uvedena konkrétně hasičská zbrojnice. To samozřejmě neznamená, že nikde v obci nelze umístit hasičskou zbrojnicí. Je třeba najít z uvedených ploch (v Územním plánu obce Lazinov jsou označeny jako zóny) tu, která svým charakterem nejlépe odpovídá požadovanému záměru. V ÚP obce Lazinov je těchto pět následujících zón - bydlení, občanské vybavení, výroba, rekreace a technické vybavení. Hasičská zbrojnice je objekt občanského vybavení. Tím je objekt hasičské zbrojnice v souladu s platným územním plánem obce Lazinov.

• **dne 20.11.2013 podali pan Augustin Tihon a Anežka Tihonová, Lazinov 2, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 14214/2013:**

„Nesouhlasíme se stávajícím návrhem plochy smíšené výroby SV/Z9, zasahující na parcelu č. 123/2 NSz. Žádáme o posunutí této hranice na hranici parcely dle přiložené mapky vymezující území touto námitkou dotčeného. Odůvodnění: jako samostatně hospodařící rolníci bychom mohli plochu smíšené výroby na vlastním pozemku v budoucnu využít k zajištění zemědělské výroby.“

- **rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje - požadovaná část pozemku bude v ÚP Lazinov vymezena jako součást plochy výroby SV/Z9.
- **odůvodnění:** rozšíření plochy SV/Z9 až k účelové komunikaci na parcele č. 502 nijak neovlivní její využitelnost ani využitelnost a přístupnost okolních pozemků. I po rozšíření bude plocha výroby stále mimo trasu elektrického vedení.

• **dne 20.11.2013 podali pan Vladimír Pozdan, Lazinov 103, Marie Pozdanová, Lazinov 82 a Martina Švábová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 14221/2013:**

„Navrhujeme, aby v těsné blízkosti zóny bydlení nebyla umístována zóna TO s možností vybudování sběrného dvora a taktéž, aby byla ze zóny OV vyřazena jako nepřipustná stavba hasičské zbrojnice, neboť touto stavbou dojde k narušení pohody bydlení a tím k nevratné újmě nejen nám, ale i dalším vlastníkům nemovitostí v dané lokalitě.“

Námitka směřuje do území vymezeného v územním plánu jako zóna technické infrastruktury, zejména do části týkající se sběrného dvora (označení v návrhu územního plánu: zóna technické infrastruktury TO/Z29 - odpady, nacházející se na pozemku parc. č. 186/1 zapsaném na listu vlastnictví č. 1 pro katastrální území a obec Lazinov) a dále do části území zóny bydlení týkající se hasičské zbrojnice, tady k využití pozemku parc. č. 186/1 zapsaném na listu vlastnictví č. 1 pro katastrální území a obec Lazinov.

V navrženém územním plánu obce Lazinov je vyčleněna nová zóna TO (technická infrastruktura - nakládání s odpady), v minulosti označena za zónu OV. V této nové zóně je jako přípustné využití označena stavba sběrného dvora. Jedná se o umístění zóny TO v těsné blízkosti zóny bydlení, a to v blízkosti již stojících rodinných domů a v blízkosti pozemků zařazených dle navrženého znění územního plánu pro výstavbu nových rodinných domů. Jako spoluvlastníci rodinného domu č.p. 82 a pozemků parc. č. 191/14, 186/4 a 191/24, jsme touto změnou územního plánu přímo dotčeni a s tímto vyčleněním zóny TO v blízkosti našich nemovitostí nesouhlasíme. Rovněž nesouhlasíme se změnou využití zóny OV, kde je zařazena v rozporu se současně platným územním plánem Obce Lazinov stavba hasičské zbrojnice.

Nynější územní plán jasně vyčleňuje zóny a jejich využití. Současný územní plán v zóně OV jasně vymezuje přípustné využití, a to občanské vybavení komerčního charakteru, služby, stravování a ubytování. Jako zakázané využití uvádí – výrobní a skladovací areály, které svými vlivy přímo nebo nepřímo ovlivňují stavby pro bydlení a stavby OV na sousedních pozemcích. Navrženou změnou tohoto územního plánu, již má být část zóny OV přeměněna na zónu TO a navíc má dojít ke změně možnosti využití zóny OV, v níž se nově připouští stavba hasičské zbrojnice, dojde ke znehodnocení naší nemovitosti a vznikne nám nevratná újma, a to z níže uvedených důvodů. Zároveň je třeba si uvědomit, že touto změnou se obec vlastní snaží dodatečně zlegalizovat stavbu hasičské zbrojnice, která byla provedena v rozporu se stávající územně plánovací dokumentací a jejíž stavba je předmětem v současně době probíhajícího sporu.

Nemovitost, kterou vlastníme v zóně bydlení, je již mnoho let zkolaudována a využívána k bydlení. Plánovanou změnou územního plánu, kde má být začleněna zóna TO, která umožňuje stavbu sběrného dvora, vznikne stavba, která svým vlivem bude přímo i nepřímo působit na naši stavbu určenou k bydlení. To platí i o zařazení hasičské zbrojnice do zóny OV, u níž je nutno znovu zdůraznit, že stávající územní plán umístění takové stavby nepřipouští. Těmito novými změnami dojde k narušení pohody bydlení, a to nejen u naší nemovitosti. Tímto nám vznikne nenávratná újma a rovněž dojde k znehodnocení naší nemovitosti č. p. 82.

Co se týká hasičské zbrojnice, tento problém byl řešen již v minulosti, kdy, i když byla stavba hasičské zbrojnice realizována, došlo rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2012, sp. zn. 29 A 23/2010, ke zrušení územního rozhodnutí o umístění této stavby. Následně došlo i ke zrušení územního rozhodnutí Krajským úřadem JmK, odboru územního plánování a stavebního řádu. V současné době řeší Ministerstvo pro místní rozvoj obnovu stavebního řízení na tuto stavbu. Kopii rozsudku Krajského soudu přikládáme jako přílohu našich námitek. Právě tuto stavbu provedenou v rozporu se stávajícím územním plánem se obec snaží v současnosti navrženou změnou územního plánu spočívající ve změně využití zóny OV dodatečně uvést do souladu s územním plánem. Smyslem této změny tedy není nic jiného než zametení chybného postupu obce a stavebního úřadu pod koberec.

Dále máme za to, že navržené funkční využití dotčeného území musí být takové, aby vlivy ze stavby, jejíž umístění v tomto území je navrhováno, nezasahovaly negativně do způsobu využití okolních přímo sousedících nebo jinak dotčených segmentů, neboť se domnívám, že by také mohlo dojít k porušení našeho práva na příznivé životní prostředí, které nám je zaručeno čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Zejména se jedná o negativní působení těchto vlivů:

Hluk - hluková zátěž nesmí překročit hygienické limity dané zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, konkrétně se pak jedná o §§ 30 až 34 tohoto zákona, a dále limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění;

Havarijní stavby - činnost na dotčené ploše nesmí zvyšovat riziko havárií, které by mohly ohrozit zdraví, životy a majetek uživatelů okolních ploch (vlivly z používání chemikálií, látek závadným vodám včetně kontaminace podloží, požární rizika, aj.), jak vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, dále ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jiné;

Biologické vlivy - činnost na dotčené ploše nesmí být příčinou možného zvýšeného výskytu negativních biologických činitelů (množení rostlinných a živočišných škůdců, nebezpečí infekce);

Ovzduší - činnost na dotčené ploše včetně vyvolané dopravy nesmí být příčinou exhalací překračujících příslušné limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nesmí také negativně přispívat k současné imisní situaci ovzduší v krajině (např. prachová zátěž);

Vliv na krajinu a její využití - stavby umístované na dotčené ploše nesmí vytvářet nežádoucí krajinnou dominantu a nesmí omezovat využití okolních ploch, jak vyplývá ze znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (např. nadměrným stíněním);

Funkční využití krajiny - v důsledku navrhovaného využití plochy nesmí dojít k narušení stávajících infrastrukturních vazeb v dotčené lokalitě;

Doprava - na dotčené ploše nesmí být umístovány záměry, které vyvolají nadměrnou potřebu dopravní obsluhy včetně takového druhu vozidel, které mohou mít negativní vliv na stávající situaci v dotčené zóně, tak aby nedošlo k porušení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, dále pak k porušení zákonné povinnosti dle znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (nadměrný hluk, zvýšená prašnost a znečištění komunikací, poškození stávajících komunikací, možné poškození sousedících objektů v důsledku otřesů při průjezdu těžkých vozidel a jiné);

Budoucí využití okolních ploch - využití dotčené plochy nesmí způsobit, aby případné negativní vlivy omezily nejen již existující okolní plochy, ale rovněž nesmí dojít k omezení stanoveného způsobu využití okolních funkčních ploch do budoucna (např. možnost výstavby nových staveb pro bydlení atd.).

Stávající návrh územního plánu dle našeho názoru vůbec nezohledňuje (popř. zohledňuje zcela nedostatečně) výše uvedené skutečnosti. Jsme přesvědčeni, že umístění technické infrastruktury TO/Z29 do navržené lokality je zcela nevhodné, neboť při jeho stavbě v navrhovaném umístění nebude možno dodržet výše uvedené zákonné limity a omezení. Územní plán tak v navržené podobě umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 na místo, kde ji nebude z důvodu zákonných překážek nikdy možno postavit.

Jsme přesvědčeni, že pokud umísťuje územní plán do nějaké lokality technickou infrastrukturu navrženého typu (sběrný dvůr), nelze tak učinit bez alespoň rámcového zhodnocení toho, zda bude možno při provedení nějakých rozumných opatření uvedenou infrastrukturu v dané oblasti vůbec postavit a zda takové postavení nebude nepřiměřeně zasahovat do práv třetích osob, jako jsou například podatelé. V opačném případě takový územní plán porušuje minimálně zásadu postupu v souladu s právními předpisy vyplývající z ust. § 2 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zásadu ochrany nabytých práv třetích osob vyplývající z ust. § 2 odst. 5 správního řádu, zásadu dobré správy vyplývající z ust. § 4 odst. 1 správního řádu, a je v rozporu s cíly územního plánování uvedenými ust. § 18 stavebního zákona.

Navržený územní plán se přitom s výše uvedenými zákonnými omezeními nevypořádal buďto vůbec, nebo jen zcela nedostatečně. Proto také umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 do navržené lokality. Územní plán by tak při jeho schválení ve stávající podobě byl v této své části prakticky nerealizovatelný.

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme, aby bylo k našim námitkám přihlédnuto a územní plán byl upraven tak, aby byly odstraněny výše uvedené nedostatky. Dále si dovoluujeme upozornit, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsme připraveni proti tomuto rozhodnutí podniknout další právní kroky směřující k ochraně našich práv.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá - umístění sběrného dvora i hasičské zbrojnice zůstane v ÚP zachováno
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMOB 14213/2013 v bodech ad. 3 a ad. 4

• **dne 20.11.2013 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazinov 103, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMOB 14225/2013:**

„Podatelé nesouhlasí s umístěním technické infrastruktury – nakládání s odpady (dále jen TO/Z29) v blízkosti našeho pozemku parc.č st.190/4 zapsaném na listu vlastnictví č. 212 pro katastrální území a obec Lazinov, tak jak je uvedeno v návrhu územního plánu obce Lazinov. Navrhujeme, aby byl sběrný dvůr umístěn v jiné zóně, kde svým provozem a svými vlivy nebude negativně ovlivňovat stavby pro bydlení již existující či stavby rodinných domů, jejichž postavení je v uvedené lokalitě plánováno do budoucna.

Námitka směřuje do území vymezeného v územním plánu jako zóna technické infrastruktury TO/Z29 - odpady, nacházející se na pozemku parc.č. 186/1 zapsaném na listu vlastnictví č. 1 pro katastrální území a obec Lazinov.

S umístěním uvedené technické infrastruktury TO/Z29 do navržené lokality nesouhlasíme zejména proto, že dle navrhovaného územního plánu má být sběrný dvůr vybudován v blízkosti pozemku parc. č. 190/4 o výměře 1299m² zapsaném na listu vlastnictví č. 212 pro katastrální území a obec Lazinov, který je ve společném jmění manželů podavatelů. Cítíme se tak tímto návrhem přímo dotčeni a s variantou vybudování sběrného dvora v navrhované lokalitě nesouhlasíme.

Tento sběrný dvůr by hraničil se zónou vyčleněnou k bydlení, tedy s předpokládanou zástavbou rodinných domů a domů zde již stojících.

V předchozím územním plánu byla lokalita, kde má být nyní vybudován sběrný dvůr, zařazena do zóny občanské vybavenosti - veřejná infrastruktura (dále jen zóna OV) s jasně vymezeným způsobem využití. Mezi zakázanými způsoby druhy využití území se uvádělo - výrobní a skladovací areály, které svými vlivy přímo nebo nepřímo působí na stavby pro bydlení a stavby OV na sousedních pozemcích. Pozemek parc.č. 190/4 jsme od obce Lazinov koupili v dobré víře s tím, že dle územního plánu je pozemek určen ke stavbám rodinných domů, v sousední zóně byly vymezeny přípustné podmínky pro využití daného území jako např. obchod, služby, stravování a ubytování. Změnou územního plánu, kdy by měl být na výše uvedené území umístěn sběrný dvůr, by tak došlo k znehodnocení našeho pozemku pro budoucí zástavbu rodinného domu a tím také k zásahu do našeho vlastnického práva, neboť by došlo k poklesu ceny nemovitosti. Rovněž by byla porušena ochrana naší dobré vily, s níž jsme předmětný pozemek kupovali. Dále máme také za to, že by došlo k narušení kvality bydlení a k narušení našeho práva na soukromí.

Navržené funkční využití dotčeného území navíc musí být takové, aby vlivy ze stavby, jejíž umístění v tomto území je navrhováno, nezasahovaly negativně do způsobu využití okolních přímo sousedících nebo jinak dotčených segmentů, neboť se domnívám, že by také mohlo dojít k porušení našeho práva na příznivé životní prostředí, které nám je zaručeno čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Zejména se jedná o negativní působení těchto vlivů:

Hluk - hluková zátěž nesmí překročit hygienické limity dané zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, konkrétně se pak jedná o §§ 30 až 34 tohoto zákona, a dále limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění;

Havarijní stavy - činnost na dotčené ploše nesmí zvyšovat riziko havárií, které by mohly ohrozit zdraví, životy a majetek uživatelů okolních ploch (vlivy z používání chemikálií, látek závadným vodám včetně kontaminace podloží, požární rizika, aj.), jak vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, dále ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jiné;

Biologické vlivy - činnost na dotčené ploše nesmí být příčinou možného zvýšeného výskytu negativních biologických činitelů (množení rostlinných a živočišných škůdců, nebezpečí infekce);

Ovzduší - činnost na dotčené ploše včetně vyvolané dopravy nesmí být příčinou exhalací překračujících příslušné limity stanovené zákonem č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nesmí také negativně přispívat k současné imisní situaci ovzduší v krajině (např. prachová zátěž);

Vliv na krajinu a její využití - stavby umístované na dotčené ploše nesmí vytvářet nežádoucí krajinnou dominantu a nesmí omezovat využití okolních ploch, jak vyplývá ze znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (např. nadměrným stíněním);

Funkční využití krajiny - v důsledku navrhovaného využití plochy nesmí dojít k narušení stávajících infrastrukturních vazeb v dotčené lokalitě;

Doprava - na dotčené ploše nesmí být umístovány záměry, které vyvolají nadměrnou potřebu dopravní obsluhy včetně takového druhu vozidel, které mohou mít negativní vliv na stávající situaci v dotčené zóně, tak aby nedošlo k porušení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, dále pak k porušení zákonné povinnosti dle znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (nadměrný hluk, zvýšená prašnost a znečištění komunikací, poškození stávajících komunikací, možné poškození sousedících objektů v důsledku otřesů při průjezdu těžkých vozidel a jiné);

Budoucí využití okolních ploch - využití dotčené plochy nesmí způsobit, aby případné negativní vlivy omezily nejen již existující okolní plochy, ale rovněž nesmí dojít k omezení stanoveného způsobu využití okolních funkčních ploch do budoucna (např. možnost výstavby nových staveb pro bydlení atd.).

Stávající návrh územního plánu dle našeho názoru vůbec nezohledňuje (popř. zohledňuje zcela nedostatečně) výše uvedené skutečnosti. Jsme přesvědčeni, že umístění technické infrastruktury TO/Z29 do navržené lokality je zcela nevhodné, neboť při jeho stavbě v navrhovaném umístění nebude možno dodržet výše uvedené zákonné limity a omezení. Územní plán tak v navržené podobě umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 na místo, kde ji nebude z důvodu zákonných překážek nikdy možno postavit.

Jsme přesvědčeni, že pokud umísťuje územní plán do nějaké lokality technickou infrastrukturu navrženého typu (sběrný dvůr), nelze tak učinit bez alespoň rámcového zhodnocení toho, zda bude možno při provedení nějakých rozumných opatření uvedenou infrastrukturu v dané oblasti vůbec postavit a zda takové postavení nebude nepřiměřeně zasahovat do práv třetích osob, jako jsou například podatelé. V opačném případě takový územní plán porušuje minimálně zásadu postupu v souladu s právními předpisy vyplývající z ust. § 2 odst. 1 zákona Č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zásadu ochrany nabytých práv třetích osob vyplývající z ust. § 2 odst. 5 správního řádu, zásadu dobré správy vyplývající z ust. § 4 odst. 1 správního řádu, a je v rozporu s cíly územního plánování uvedenými ust. § 18 státního zákona.

Navržený územní plán se přitom s výše uvedenými zákonnými omezeními nevypořádal buďto vůbec, nebo jen zcela nedostatečně. Proto také umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 do navržené lokality. Územní plán by tak při jeho schválení ve stávající podobě byl v této své části prakticky nerealizovatelný.

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme, aby bylo k našim námitkám přihlédnuto a územní plán byl upraven tak, aby byly odstraněny výše uvedené nedostatky. Dále si dovoluujeme upozornit, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsme připraveni proti tomuto rozhodnutí podniknout další právní kroky směřující k ochraně našich práv.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá - umístění sběrného dvora i hasičské zbrojnice zůstane v ÚP zachováno
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 14213/2013 v bodech ad.3 a ad.4

• **dne 20.11.2013 podal pan Ladislav Holek, Lazinov 3, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 14228/2013:**

„Jako spoluvlastník pozemku parcela č. 378/2 nesouhlasím se zařazením mého pozemku do zóny bydlení BI v návrhu nového územního plánu obce Lazinov, a to z těchto důvodů.

Jako spoluvlastník této parcely, tady pozemku s ornou půdou, hodlám tento svůj majetek i nadále využívat k účelům, ke kterým je určen, a to je zemědělská výroba. Rovněž nesouhlasím se zařazením parcel se mnou sousedících do zóny bydlení, jelikož by došlo touto změnou k podstatnému zhoršení možnosti vykonávat svá vlastnická práva na mém pozemku, určeného k zemědělské výrobě.

V případě, že nebude moje připomínka akceptována a dojde k zařazení mého pozemku parcela č. 378/2, jehož jsem spoluvlastníkem do zóny bydlení, dojde tak k omezení výkonu mého vlastnického práva na mé parcele.

Vzhledem k výše uvedenému požaduji, aby bylo k mým námitkám přihlédnuto a územní plán byl upraven tak, aby byly odstraněny výše uvedené nedostatky. Dále si dovoluji upozornit, že pokud bude územní plán Obce Lazinov schválen ve stávající podobě, jsem připraven proti tomuto rozhodnutí podniknout další právní kroky směřující k ochraně mých práv.“

- **rozhodnutí:** námitce se částečně vyhovuje - pozemek bude v ÚP Lazinov částečně vymezen jako plocha BI.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 14236/2013

• **dne 20.11.2013 podal pan Miloš Holek, Lazinov 80, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 14236/2013:**

„Jako spoluvlastník pozemku parcela č. 378/2 nesouhlasím se zařazením mého pozemku do zóny bydlení BI v návrhu nového územního plánu obce Lazinov.

Jak jsem již uvedl v připomínkách k návrhu nového územního plánu obce Lazinov, které jsem podal v zákonné lhůtě, nesouhlasím, aby moje parcela č. 378/2 byla zařazena do zóny bydlení, jelikož hodlám svůj majetek nadále využívat k účelům, ke kterým je určen, a to je zemědělská výroba. Tyto mé připomínky nebyly akceptovány a v návrhu nového územního plánu Lazinov je moje parcela č. 378/2 i nadále zařazena do zóny bydlení, s čímž nesouhlasím.

Na veřejném projednání územního plánu dne 14. 11. 2013 na Obecním úřadě v Lazinově na dotaz jednoho z občanů obce Lazinov, který směřoval zástupcům obce, na tomto veřejném projednání územního plánu, se dotyčný občan dotazoval, zdali má obec Lazinov souhlas od všech vlastníků pozemků, kde má být umístěna zóna BI, jejichž součástí je i moje parcela, odpověděl pan místostarosta obce pan Holas, že všichni vlastníci pozemků s touto zónou BI souhlasí. S tímto tvrzením pana místostarosty nemohu souhlasit, jelikož se mnou o umístění této zóny BI na mou parcelu 378/2 nikdo ze zástupců obce nejednal.

I přes skutečnost, že jsme podali já i můj bratr, který je rovněž spoluvlastníkem parcely 378/2 připomínky k návrhu územního plánu Lazinov, ve kterých jsme se jasně vyjádřili, že nesouhlasíme se zařazením našeho výše zmiňovaného pozemku par. č. 378/2 do zóny BI v obci Lazinov, zastupitelé obce tyto připomínky ignorovali a ponechali i nadále i přes naše zamítavé stanovisko naši parcelu 378/2 v zóně bydlení BI.

V novém územním plánu obce Lazinov je poukazováno na nutnost vytvořit nové zóny pro bydlení, jelikož stávající zóny jsou zatíženy majetkoprávními vztahy a proto na nich nelze provádět nové výstavby RD. Chci upozornit na skutečnost, že pokud dojde k zařazení mé parcely 378/2 do zóny BI bude tento stav obdobný, jelikož jako vlastník tohoto pozemku nebudu souhlasit s případnou výstavbou RD na této mé parcele. Proto požaduji, aby byla tato moje parcela ze zóny bydlení vyřazena.

Dále bych chtěl upozornit na některé skutečnosti k zóně BI v novém návrhu územního plánu Obce Lazinov. Jedná se o zónu bydlení BI – Z1. V původním návrhu územního plánu obec navrhovala tuto zónu pro bydlení na parcele 378/1 o výměře 23 011m² číslo LV 305, jejíž třetinový podíl vlastní pan Miroslav Holas č. p. 111, tedy místostarosta obce Lazinov, dále vlastní třetinový podíl této parcely pan František Doskočil, Lazinov č.p. 92, člen zastupitelstva obce Lazinov, který je s místostarostou obce v příbuzenském stavu. Dále součástí této zóny bydlení měla být a zůstává parcela č. 378/3 o výměře 7 871m² zapsaná na LV 272, vlastníkem této parcely je paní Holasová Hana, bytem Lazinov č.p. 111, tedy manželka pana místostarosty obce Lazinov pana Holase.

Na tyto skutečnosti bych chtěl Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování, Nám. 9. května 2 upozornit, jelikož se domnívám, že by se mohlo jednat ze strany některého člena zastupitelstva obce Lazinov o zneužití pravomocí veřejného činitele, jelikož zařazením těchto parcel do zóny bydlení by došlo k výraznému cenovému zhodnocení pozemků.

Závěrem si dovoluji upozornit, že pokud bude územní plán Obce Lazinov schválen ve stávající podobě budu proti tomuto rozhodnutí podnikat další právní kroky směřující k ochraně svých práv.“

- **rozhodnutí:** Námitce se částečně vyhovuje - pozemek bude v ÚP Lazinov částečně vymezen jako plocha BI.
- **odůvodnění:** plocha Z1 byla oproti původnímu návrhu výrazně zmenšena, neboť se zde nachází dva přírodní limity – poddolované území a prognózní ložisko nerostných surovin. Plocha Z1 byla upravena tak, aby byla dobře přístupná ze stávající komunikace III/365 11, aby zcela minimálně zasahovala do plochy prognózního ložiska (využití na plochu zahrad u rodinných domů) a aby se zmenšil i překryv s poddolovaným územím.
Menší, jižní polovina dotčeného pozemku zůstane jako rozvojová v plochách bydlení BI. Tím se ovšem nijak nezmění možnost tento pozemek nadále užívat k zemědělské výrobě a nijak se tím neomezí práva vlastníků. Jakoukoliv změnou v případném přeparcelování či zástavbě okolních pozemků nesmí dojít ke znemožnění přístupu na dotčený pozemek č. 378/2 pozemkového katastru.
Navíc pozemek se zařazením do ploch bydlení BI opravdu cenově zvýhodní, jak je uvedeno ke konci námítky. Ovšem jen mírně. Výrazné cenové zvýhodnění by nastalo až po případném následném zbudování technické infrastruktury (inženýrské a dopravní sítě).

• **dne 20.11.2013 podal pan Jiří Šváb, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMOB 14237/2013:**

„Navrhuji začlenit přední část pozemku 78/4 v kú Lazinov kterého jsem majitel, do zóny bydlení Jednalo by se o přirozené zastavění proluky mezi již existující zástavbou a průmyslovou zónou v uzavřené části obce. Pozemek je dobře přístupný a v dosahu několika metrů i s potřebnými sítěmi. Plocha pozemku v přední části od obecní cesty po okraj průmyslové zóny je cca 1700m2 Pozemek by do několika let sloužil svému účelu a nesloužil by jenom ke spekulativnímu jednání.“

- **rozhodnutí:** námitce se vyhovuje - požadovaná část pozemku bude v ÚP Lazinov vymezena jako plocha BI - bydlení v rodinných domech.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMOB 14212/2013

• **dne 21.11.2013 podala paní Viera Blahová, Kosmonautů 25, Boskovice 680 01 následující námitku pod č. j. DMOB 14178/2013:**

„Podatel nesouhlasí s umístěním technické infrastruktury – nakládání s odpady (dále jen TO/Z29) v blízkosti mého pozemku parc. č. st. 98 zapsaném na listu vlastnictví č. 265 pro katastrální území a obec Lazinov, tak jak je uvedeno v návrhu územního plánu obce Lazinov. Navrhuji, aby byl sběrný dvůr umístěn v jiné zóně, kde svým provozem a svými vlivy nebude negativně ovlivňovat stavby pro bydlení již existující či stavby rodinných domů, jejichž postavení je v uvedené lokalitě plánováno do budoucna.

Námitka směřuje do území vymezeného v územním plánu jako zóna technické infrastruktury TO/Z29 - odpady, nacházející se na pozemku parc. č. 186/1 zapsaném na listu vlastnictví č. 1 pro katastrální území a obec Lazinov.

S umístěním uvedené technické infrastruktury TO/Z29 do navržené lokality nesouhlasím zejména proto, že dle navrhovaného územního plánu má být sběrný dvůr vybudován v blízkosti pozemku parc. č. st. 98 o výměře 500m2 zapsaném na listu vlastnictví č. 265 pro katastrální území a obec Lazinov, která je v mém vlastnictví. Cítím se tak tímto návrhem přímo dotčena a s variantou vybudování sběrného dvora v navrhované lokalitě nesouhlasím.

Tento sběrný dvůr by přímo hraničil s pozemkem, který je v mém vlastnictví. Dne 2.7.2013 vydal MěÚ Letovice, Odbor výstavby a životního prostředí pod č. j. MLE/05737/13/OVŽP Stavební povolení na stavbu „Penzion Lazinov“ na pozemku parc. č. 98, jehož jsem vlastníci. Tímto stavebním povolením byla povolena stavba obsahující mimo jiné i 4 nové pokoje a 2 apartmány, které všechny vzniknou v podkroví. Vzhledem k terénní nerovnosti by okna z těchto podkrovních pokojů měla výhled právě na tuto plochu TO, tj. BI - individuální výstavba (Z5) a SO - smíšené obytné plochy (Z7-ÚS), je dle mého názoru naprosto nevhodné umístit sběrný dvůr doprostřed zastavěného území sloužícího pro bydlení a rekreaci.

V předchozím územním plánu byla lokalita, kde má být nyní vybudován sběrný dvůr, zařazena do zóny občanské vybavenosti - veřejná infrastruktura (dále jen zóna OV) s jasně vymezeným způsobem využití. Mezi zakázanými způsoby druhy využití území se uvádělo - výrobní a skladovací areály, které svými vlivy přímo nebo nepřímo působí na stavby pro bydlení a stavby OV na sousedních pozemcích. Nemovitost jsem koupila v dobré víře s tím, že dle územního plánu jsou pozemky v okolí určeny ke stavbám rodinných domů, v sousední zóně byly vymezeny přípustné podmínky pro využití daného území jako např. obchod, služby, stravování a ubytování. Změnou územního plánu, kdy by měl být na výše uvedené území umístěn sběrný dvůr, by tak došlo k znehodnocení mé nemovitosti č.p. 74 a ohrožení podnikatelského záměru výstavby a následného provozování penzionu a tím také zásahu do mého vlastnického práva, neboť by došlo k poklesu ceny nemovitosti. Rovněž by byla porušena ochrana mé dobré víry, s níž jsem předmětnou nemovitost kupovala.

Navržené funkční využití dotčeného území navíc musí být takové, aby vlivy ze stavby, jejíž umístění v tomto území je navrhováno, nezasahovaly negativně do způsobu využití okolních přímo sousedících nebo jinak dotčených segmentů, neboť se domnívám, že by také mohlo dojít k porušení mého práva na příznivé životní prostředí, které mi je zaručeno čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Zejména se jedná o negativní působení těchto vlivů:

Hluk - hluková zátěž nesmí překročit hygienické limity dané zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, konkrétně se pak jedná o §§ 30 až 34 tohoto zákona, a dále limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění;

Havarijní stavy - činnost na dotčené ploše nesmí zvyšovat riziko havárií, které by mohly ohrozit zdraví, životy a majetek uživatelů okolních ploch (vlivy z používání chemikálií, látek závadným vodám včetně kontaminace podloží, požární rizika, aj.), jak vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, dále ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jiné;

Biologické vlivy - činnost na dotčené ploše nesmí být příčinou možného zvýšeného výskytu negativních biologických činitelů (množení rostlinných a živočišných škůdců, nebezpečí infekce);

Ovzduší - činnost na dotčené ploše včetně vyvolané dopravy nesmí být příčinou exhalací překračujících příslušné limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nesmí také negativně přispívat k současné imisní situaci ovzduší v krajině (např. prachová zátěž);

Vliv na krajinu a její využití - stavby umístované na dotčené ploše nesmí vytvářet nežádoucí krajinnou dominantu a nesmí omezovat využití okolních ploch, jak vyplývá ze znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (např. nadměrným stíněním);

Funkční využití krajiny - v důsledku navrhovaného využití plochy nesmí dojít k narušení stávajících infrastrukturních vazeb v dotčené lokalitě;

Doprava - na dotčené ploše nesmí být umístovány záměry, které vyvolají nadměrnou potřebu dopravní obsluhy včetně takového druhu vozidel, které mohou mít negativní vliv na stávající situaci v dotčené zóně, tak aby nedošlo k porušení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, dále pak k porušení zákonné povinnosti dle znění ust. § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (nadměrný hluk, zvýšená prašnost a znečištění komunikací, poškození stávajících komunikací, možné poškození sousedících objektů v důsledku otřesů při průjezdu těžkých vozidel a jiné);

Budoucí využití okolních ploch - využití dotčené plochy nesmí způsobit, aby případné negativní vlivy omezily nejen již existující okolní plochy, ale rovněž nesmí dojít k omezení stanoveného způsobu využití okolních funkčních ploch do budoucna (např. možnost výstavby nových staveb pro bydlení atd.).

Stávající návrh územního plánu dle mého názoru vůbec nezohledňuje (popř. zohledňuje zcela nedostatečně) výše uvedené skutečnosti. Jsem přesvědčena, že umístění technické infrastruktury TO/Z29 do navržené lokality je zcela nevhodné, neboť při jeho stavbě v navrhovaném umístění nebude možno dodržet výše uvedené zákonné limity a omezení. Územní plán tak v navržené podobě umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 na místo, kde ji nebude z důvodu zákonných překážek nikdy možno postavit.

Jsem přesvědčena, že pokud umísťuje územní plán do nějaké lokality technickou infrastrukturu navrženého typu (sběrný dvůr), nelze tak učinit bez alespoň rámcového zhodnocení toho, zda bude možno při provedení nějakých rozumných opatření uvedenou infrastrukturu v dané oblasti vůbec postavit a zda takové postavení nebude nepřiměřeně zasahovat do práv třetích osob. V opačném případě takový Územní plán porušuje minimálně zásadu postupu v souladu s právními předpisy vyplývající z ust. § 2 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zásadu ochrany nabytých práv třetích osob vyplývající z ust. § 2 odst. 5 správního řádu, zásadu dobré správy vyplývající z ust. § 4 odst. 1 správního řádu, a je v rozporu s cíly územního plánování uvedenými ust. § 18 stavebního zákona.

Navržený územní plán se přitom s výše uvedenými zákonnými omezeními nevypořádal buďto vůbec, nebo jen zcela nedostatečně. Proto také umísťuje technickou infrastrukturu TO/Z29 do navržené lokality. Územní plán by tak při jeho schválení ve stávající podobě byl v této své části prakticky nerealizovatelný.

S ohledem na počet obyvatel obce Lazinov (dle mého názoru by bylo velmi neefektivní realizovat výstavbu sběrného dvora), existenci stávající plochy, která je k účelu sběru odpadů využívána již nyní, a značně svažitému terénu navrhuji, aby plocha TO ve stávající poloze uprostřed stávajících či plánovaných ploch určených pro bydlení a rekreaci, byla zrušena a nahrazena např. plochou veřejné zeleně, kterou uprostřed této části zastavěného území obce zcela postrádám.

Vzhledem k výše uvedenému požaduji, aby bylo k mým námitkám přihlédnuto a územní plán byl upraven tak, aby byly odstraněny výše uvedené nedostatky. Dále si dovoluji upozornit, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsem připravena proti tomuto rozhodnutí podniknout další právní kroky směřující k ochraně svých práv.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá - umístění sběrného dvora i hasičské zbrojnice zůstane v ÚP zachováno
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 14213/2013 v bodech ad.3 a ad.4.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PO 1. VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při veřejném projednání pořizovatel neobdržel žádné připomínky.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (PO 2. OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při opakovaném veřejném projednání územního plánu Lazinov obdržel pořizovatel následující námítky:

- **dne 23.4.2014 podali Jaroslav a Ludmila Holasovi, Lazinov 108, Křetín 679 62 a Karel Bauer, Horní Poříčí 77, Křetín 679 62 následující námítku pod č. j. DMBO 5952/2014:**

„V souvislosti se žádostmi podanými dne 4. 3. 2013 – viz přílohy, se odvoláváme k tomuto zamítnutí. Nebyli jsme vyrozuměni k případnému podání doplňujících informací, čímž tak činíme. Předmětný pozemek bude využíván pro zemědělskou činnost se zaměřením na rostlinnou i živočišnou výrobu produktů v kvalitě BIO. Na části této plochy je záměrem postavit konstrukce pouze a výhradně k pěstování rostlinné produkce, jako např. fóliovník, pařeniště, skleníky apod. Jedná se o pozemek v extravilánu, k tomuto (dle stavebního úřadu) neurčen. Zastřešení bude vysoké do 300 cm, bez betonových základů, bez požadavků na novou dopravní a technickou infrastrukturu. Pozemky v intravilánu určené k podnikání není možné pro tyto účely použít z mnoha důvodů, které bychom případně uvedli později. Celé ekologické hospodaření nebude ničím zatěžovat ŽP, svou biodiverzitou a permakulturním hospodařením bude naopak přínosem. V případě nutnosti k podání dalších informací k posouzení tohoto záměru, Vám dle vyžádání předem poskytneme doplňující údaje.“

- **rozhodnutí:** námítka bylo vyhověno – již přípustné stavby pro zemědělství byly doplněny konkrétním textem staveb skleníků a včelínů.
- **odůvodnění:** tato námítka byla podána jako připomínka už v předchozí fázi pod č. j. DMBO 2804/2013. Byla vyhodnocena následujícím textem: „požadované stavby, pokud budou sloužit jako „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství“ jsou již nyní (v návrhu ÚP Lazinov) přípustné, jak je uvedeno v podmínkách využití ploch NZ - ploch zemědělských, jejichž je dotčená parcela součástí.“

Po upřesnění charakteru staveb bude text podmínečně přípustného využití navíc doplněn o tyto konkrétní stavby s následujícím omezením:

skleníky, fóliovníky, pařeniště, včelíny

za podmínky, že jde o stavbu dočasnou a slouží výhradně k pěstování rostlinné produkce nebo k včelařské činnosti

zastřešení bude vysoké do 300 cm, bez pevných základů, bez požadavků na novou dopravní a technickou infrastrukturu

maximální koeficient zastavění pozemku: 5 %

Vyjádření stavebního úřadu, že „pozemek je k tomuto neurčen“ bylo myšleno ke stávající platné územně plánovací dokumentaci, neboť takový je skutečný stav až do vydání tohoto projednávaného ÚP Lazinov.

- **dne 28.4.2014 podal pan Petr Maršálek, Na Pokloně 1958, Česká Třebová 560 02 následující námítku pod č. j. DMBO 6050/2014:**

„Z pověření výboru Jacht klubu a majitelů pozemků, podávám tímto v termínu do 7 dnů od ústního jednání námítky k návrhu územního plánu obce Lazinov. Námítky podávám jako předseda Jacht klubu Svitavice – o.s. a současně majiteli zplnomocněná osoba – viz plná moc v příloze.

Jachetní klub je situován na pozemcích pod Svitavicí a je zařazen dle návrhu UP na rekreační plochu přírodního charakteru. Tento návrh a podmínky využití plochy, jsou v porovnání, s nyní platným UP výrazným krokem zpět a hrozí negací naší práce s dětmi a mládeží.

Pozemky jsou dlouhodobě (8 let) využívány naším sdružením nejen pouze pro rekreaci, ale hlavně jako plocha pro sportovní, výukové a volnočasové aktivity dětí a mládeže, jak bylo mnou prezentováno na veřejném projednávání návrhu ÚP dne 22. 4. 2014. Na základě stavebního povolení byly pozemky oploceny, na základě územního souhlasu, je postaven sklad a sušárna plachet. O tyto pozemky řádně pečujeme a udržujeme je.

Na návrhu nového ÚP nám vadí především zařazení našich pozemků do rekreační plochy přírodního charakteru, přestože svým dlouhodobým užitím a vybaveností, by měli patřit do kategorie občanské vybavenosti. Z rekreačních ploch přírodního charakteru, vypadlo využití pro sport a tím dochází k situaci, kdy naše činnost přestane mít oporu v novém ÚP. Tento zjevný nesoulad v kategorizaci ploch, se zpracovatel ÚP snaží řešit poznámkou na straně 19, kde se připouští dosavadní způsob využití, pokud nebude narušen veřejný zájem nad přípustnou mírou.

Kdo a jak bude posuzovat narušování veřejných zájmů? Kde je hranice narušení veřejného zájmu? Kdy hranice veřejného zájmu převáží základní právo vlastníka na volné a svobodné nakládání se svým majetkem?

Dle našeho názoru i podle příslušné legislativy, by měl ÚP, jako základní regulativ příslušného území, být zcela jasný a nepřipouštět svévolné osobité výklady jak jsme tomu byli svědky v minulosti. Takto postavený ÚP, pokud bude schválen v navržené podobě, je potom možno vykládat tak, jak se komu zlíbí, nebo nezlíbí.

Dále je zjevný nesoulad návrhu ÚP a skutečného stavu v oblasti Svitavice. Naše pozemky jsou oploceny (stavba) a je vystavěn sklad nářadí a sušárna plachet (stavba). Se souhlasem Povodí Moravy je vybudováno přístávací molo pro kajutové plachetnice, kotviště a molo pro okruhové plachetnice je ve fázi výstavby, jsou předmětné pozemky v návrhu ÚP vedeny, v rozporu se skutečností jako nezastavěné území.

Tímto proto navrhujeme a žádáme o převedení pozemků pč.467/5, PK467/5, PK 467/29 a PK470/3 PK do plochy zastavěné území, kategorie „Občanské vybavení“. Tím by byl docílen soulad návrhu ÚP s praktickým stavem v prostoru Svitavice.

V případě, že toto řešení je pro pořizovatele ÚP neprůchodné, navrhujeme a žádáme o převedení výše jmenovaných ploch na „sportovní rekreační plochu pro jachetní klub“, s tím že do návrhu ÚP bude do rekreačních ploch vráceno užití pro sport a doplněny volnočasové aktivity.

V návrhu jsou samozřejmě další věci, které považujeme za nedotažené a špatné. Zcela jistě nesouhlasíme s umístěním sběrného dvora uprostřed obytné zástavby, to je popřením všech urbanistických zásad a jde přímo proti zájmům v okolí bydlicích občanů, kteří se právem cítí být poškozeni na svých právech. V tuto chvíli černá stavba Hasičské zbrojnice je kapitola sama o sobě, netřeba více komentovat, jen tyto dva případy dokreslují vyjednávací schopnost obecních zastupitelů a jejich přístup k občanům.

Dovolují si upozornit, že jednání představitelů obce Lazinov se svými spoluobčany v rámci projednávání ÚP, je podle našeho názoru zcela neslučitelné nejen s dobrými mravy a zvyklostmi, ale někdy i s legislativou České republiky. Jsme pro rozumnou vzájemnou dohodu. Pokud se dohoda nenalezne, jsme připraveni celou tuto věc medializovat a podniknout i příslušné právní kroky ke zneplatnění tohoto projednávaného ÚP.

Zároveň tímto žádám i o písemné vyjádření s důvody případného zamítnutí našich návrhů a žádostí.“

- **rozhodnutí:** námitce se částečně vyhovuje – výše uvedené oplocené pozemky Jachklubu budou v ÚP zaneseny jako zastavěné území dle grafické přílohy (uvedeno níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Nebudou ovšem náležet do ploch občanské vybavenosti, ale zůstanou součástí ploch RN - rekreace na plochách přírodního charakteru. Do odstavce „přípustné využití“ bude u ploch RN doplněn následující text - „sportovní a volnočasové aktivity“.
- **odůvodnění:** z grafické přílohy stavebního povolení vydaného MěÚ Letovice dne 19.4.2007 pod č. j. OVŽP 12093/06/Ba vyplývá, že dotčené pozemky jsou skutečně oploceny povolenou stavbou a proto budou v návrhu ÚP zaneseny jako zastavěné území.
Plocha ovšem zůstane s označením „RN - rekreace na plochách přírodního charakteru“, neboť daná lokalita a její současné využití více odpovídá rekreaci než občanskému vybavení. Převážná činnost je volnočasového charakteru, zaměřená na sportovní aktivity dětí a mládeže.
Proto do regulativů plochy RN budou navíc doplněny „sportovní a volnočasové aktivity“ jako přípustné využití.

• **dne 28.4.2014 podal Ing. Josef Štaud, Trpín 103, Trpín 569 74 následující námitku pod č. j. DMBO 6054/2014:**

„v reakci na osobní jednání o návrhu územního plánu obce Lazinov, zasílám písemnou formou připomínku k tomuto návrhu, která se týká pozemků v mém vlastnictví. Jedná se o situaci veřejné cesty, která je v současném návrhu umístěna na pozemek p. č. 468/20 a dále pak mezi pozemky 468/17 a 467/31. Proti umístění této cesty na parcelu p. č. 468/20 nemám žádných námitek, pouze navrhuji její pokračování po severozápadní hranici pozemku p. č.468/17, kde by volně navazovala na obecní cestu, která je v návrhu územního plánu zakreslena jako obslužná okolo břehu nádrže. Důvodem mého postoje je rozdělení kompaktního celku pozemků (LV 244), které jsou v mém vlastnictví a v současnosti tvoří ucelenou plochu. V případě začlenění veřejné přístupové cesty (která v těchto místech nikdy historicky nebyla) mezi tyto pozemky se obávám znehodnocení mých pozemků vlivem narušení homogenity celku. Důvod přístupnosti pozemků, který by měla tato cesta řešit je zcela irelevantní, neboť až po hranici přehradní nádrže se v tomto směru, který tato cesta obsluhuje, jedná o pozemky v mém vlastnictví a jejich zpřístupnění si řeším po vlastních pozemcích. Zpřístupnění ostatních pozemků má zajišťovat cesta okolo břehu nádrže, která vede po obecních pozemcích.“

- **rozhodnutí:** námitce se vyhovuje – značení pěších tras bude vypuštěno.

- **odůvodnění:** z přiloženého nákresu vyplývá, že předmětem námítky není cesta, jak Ing. Štaud uvádí, ale měl na mysli značku pěšího propojení. Pěší trasa (třeba i v podobě stezky či pěšiny) ovšem neřeší obslužnost jednotlivých parcel. (I kdyby se o cestu jednalo, nebylo by shodné vlastnictví argumentem, neboť všechny pozemky musí být dostupné bez ohledu na současného vlastníka.)
Značení pěších tras bude vypuštěno z celého návrhu ÚP z následujících důvodů – jedná se pouze o doplňkovou vypovídací hodnotu, umístění jednotlivých tras bylo diskutabilní z důvodu velkého rozdílu měřítka ÚP a měřítka daného jevu a v této souvislosti byly podány i další námítky k tomuto tématu.

- **dne 28.4.2014 podal Ing. Milan Lhotský, Rekreační 19, Letovice 679 61 následující námítku pod č. j. DMBO 6166/2014:**

„Dne 22. 4. 2014 jsem se zúčastnil projednávání územního plánu na obecním úřadě v Lazinově Na základě zjištěných skutečností podávám námítku ohledně pěší stávající trasy a žádám o zrušení zakreslení v mapě. Jsem spoluvlastníkem pozemků v k.ú. Lazinov PK 85 a PK 102. Žádám vás o písemné vyjádření k podání námítky.“

- **rozhodnutí:** námítce se vyhovuje - značení pěších tras bude vypuštěno.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 6054/2014

- **dne 29.4.2014 podala paní Viera Blahová, Kosmonautů 25, Boskovice 680 01 následující námítku pod č. j. DMBO 6167/2014:**

„I. Nesouhlasím s tím, aby byla v těsné zóně bydlení umístována zóna TO s možností vybudování sběrného dvora.

II. Požaduji, aby byla ze zóny OV vyřazena jako nepřipustná stavba hasičské zbrojnice, neboť touto stavbou dojde k narušení pohody bydlení a tím k nevratné újmě nejen mně, ale i dalším vlastníkům nemovitostí v dané lokalitě.

Odůvodnění námitek....“

- **rozhodnutí:** ad.I. námítka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** námítka byla vyhodnocena v předešlé fázi po prvním veřejném projednání. Text je uveden v odůvodnění rozhodnutí o námítce č. j. DMBO 14213/2013. Obec se rozhodla využít doporučení uvedených v tomto odůvodnění a na základě toho bylo do návrhu územního plánu doplněno několik informací a opatření:
 - do odůvodnění ÚP na str. 19 - 20 byl doplněn seznam možných druhů odpadů, které mohou být skladovány ve sběrném dvoře. Z něj plyne, že se nejedná o komunální odpad, který by mohl obtěžovat pachy nebo nežádoucí faunou. Ve sběrném dvoře budou skladovány plasty, papír, kovy, sklo, baterie, elektrozařízení, barvy, stavební suť a velkoobjemový odpad (nábytek apod.).
 - na str. 23 návrhu ÚP byl doplněn text, který podmiňuje prvotní výsadbu izolační a ochranné zeleně včetně terénních úprav a instalaci pevného oplocení před výstavbou samotného sběrného dvora. Takto by byla s jistotou realizována opatření, která by řešila nevhodné optické podmínky i prašnost.

K tomuto textu je možné ještě doplnit argumenty obce, pro které obec na zřízení sběrného dvora trvá:

 - poukazuje na stávající stav, kdy jsou v obci pouze provizorní prostory pro sběr tříděného odpadu a použitých elektrozařízení (2 betonové garáže na cizím pozemku), které už nyní nestačí.
 - dále se opírá a odkazuje na Usnesení Evropského parlamentu ze dne 24. května 2012, které se týká účinněji využitých zdrojů. Usnesení nastiňuje odklon od skládek směrem k materiálovému a energetickému využívání odpadů jako surovině pro další zpracování. V bodě 29. řeší zajištění kvalitního sběru a třídění odpadů a následné možné recyklace, v bodě 33. snahu zavést postupně na evropské úrovni všeobecný zákaz skládek odpadů a do konce tisíciletí zákaz spalování recyklovatelného a kompostovatelného odpadu apod. Zmiňuje i možné zdanění skládek.
 - obec se v této souvislosti odkazuje i na zkušenosti místních firem, dle kterých je tříděný odpad z obcí, kde nemají sběrný dvůr, velmi nekvalitní a je ho potřeba pracně dotřídít, případně i vyhodit do směsného odpadu ke spálení. Kvalitu třídění lze zajistit pouze obsluhou ve sběrných dvorech, která kontroluje přebíranou surovinu a dotřídjuje.
- **rozhodnutí:** ad.II. námítka se zamítá - umístění hasičské zbrojnice zůstane v návrhu ÚP zachováno.

- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 14213/2013 v bodě ad.4, z fáze I. veřejného projednání

- **dne 28.4.2014 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazinov 130, Křetín 679 62 následující námítku pod č. j. DMBO 6168/2014:**

„I. Nezařazovat technickou infrastrukturu – nakládání s odpady (dále jen TO/Z29) v blízkosti naší parcely č. 190/4 v KÚ Lazinov, tak jak je uvedeno v upraveném územním plánu obce Lazinov, neboť s tímto nesouhlasíme.“

- **rozhodnutí:** námítka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 6167/2014 v bodě ad.I.

- **dne 28.4.2014 podali pan Vladimír Pozdan, Lazinov 130, Marie Pozdanová, Lazinov 82 a Martina Šváblová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující námítku pod č. j. DMBO 6169/2014:**

*„I. Nesouhlasíme s tím, aby byla v těsné zóně bydlení umístována zóna TO s možností vybudování sběrného dvora.
II. Požadujeme, aby byla ze zóny OV vyřazena jako nepřipustná stavba hasičské zbrojnice, neboť touto stavbou dojde k narušení pohody bydlení a tím k nevratné újmě nejen nám, ale i dalším vlastníkům nemovitostí v dané lokalitě.
Odůvodnění námitek....“*

- **rozhodnutí:** ad.I. námítka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 6167/2014 v bodě ad.I.
- **rozhodnutí:** ad.II. námítka se zamítá - umístění hasičské zbrojnice zůstane v návrhu ÚP zachováno.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 14213/2013 v bodě ad.4, z fáze I. veřejného projednání

- **dne 28.4.2014 podal pan Jan Hynek, Lazinov 11, Křetín 679 62 následující námítku pod č. j. DMBO 6170/2014:**

„Nesouhlasím se zařazením mé parcely, jejíž jsem vlastníkem, v KÚ Lazinov č.379/1 do identifikační zóny Z1 navržené k funkčnímu využití lokality pro bydlení BI a žádám tímto aby tato má parcela zůstala v původním stavu jako orná půda.“

- **rozhodnutí:** námítka se zamítá – dotčená část pozemku zůstane v ÚP Lazinov vymezena jako plocha BI
- **odůvodnění:** plocha Z1 již byla po prvním veřejném projednání výrazně zmenšena tak, aby se minimalizovaly střety s limity poddolovaného území a prognózního ložiska nerostných surovin.
Možnosti rozvoje bydlení v obci Lazinov jsou řešeny v kapitole K tohoto dokumentu, kde se uvádí, že do roku 2025 lze vymezit plochy pro cca 29-33 bytových jednotek.
Územní plán vymezuje plochy pro 37 RD s průměrným pozemkem 1000m².
Z původního ÚP byly převzaty plochy BI/Z2, Z3, Z4 a Z5 (celkem 12RD) a částečně plochy SO/Z7 a Z23 (celkem 5RD).
Nově navržené lokality BI/Z26 a Z32 (celkem 3RD) a SO/Z24 a Z33 (celkem 4RD) byly na konkrétní žádost současných vlastníků, kteří již nyní mají v úmyslu tyto lokality zastavět a v podstatě nevytváří požadovanou rezervu. Jediná větší nová lokalita BI/Z1 nabízí dorovnání předpokládaného nárůstu.
Návrhem plochy Z1 se nijak nezmění možnost tento pozemek nadále užívat k zemědělské výrobě a nijak se tím neomezí práva vlastníků. Jakoukoliv změnou v případném přeparcelování či zástavbě okolních pozemků nesmí dojít ke znemožnění přístupu na dotčený pozemek č. 378/2 pozemkového katastru.

- **dne 28.4.2014 podal pan Miloš Holec, Lazinov 80, Křetín 679 62 následující námítku pod č. j. DMBO 6171/2014:**

„Jako spoluvlastník parcely č. 378/2 v KÚ Lazinov nesouhlasím se zařazením této mé parcely do zóny bydlení BI a žádám tímto, aby tato parcela 378/2 zůstala i nadále zařazena jako orná půda. Tuto moji námítku vznáším po konzultaci se

zhotovitelem nového územního plánu Obce Lazinov, která proběhla na veřejném projednání územního plánu dne 22. 4. 2014 na Obecním úřadě Lazinov.

Požadují, aby bylo k mé námitce přihlédnuto, a dále sdělují, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsem připraven proti tomuto rozhodnutí podniknout právní kroky.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá – dotčená část pozemku zůstane v ÚP Lazinov vymezena jako plocha BI.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 6170/2014

• **dne 28.4.2014 podal pan Ladislav Holek, Lazinov 3, Křetín 679 62 následující námitku pod č. j. DMBO 6172/2014:**

„Jako spoluvlastník parcely 378/2 v KÚ Lazinov nesouhlasím se zařazením této mé parcely do zóny bydlení BI a žádám tímto, aby tato parcela 378/2 zůstala i nadále zařazena jako orná půda.

Požadují, aby bylo k mé námitce přihlédnuto, a dále sdělují, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsem připraven proti tomuto rozhodnutí podniknout právní kroky.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá – dotčená část pozemku zůstane v ÚP Lazinov vymezena jako plocha BI.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 6170/2014

• **dne 28.4.2014 podali Ing. Zdenka Zobačová, Ing. Ivana Zobačová, Ing. Vladimír Zobač a Eliška Zobačová, Lazinov 107, Křetín 679 62 a Bc. Jana Hrušková, Olešnice 475, Olešnice 679 74 následující námitku pod č. j. DMBO 6173/2014:**

„I. Nevybudovat veřejně přístupnou účelovou komunikaci PV/Z16 (VDT 9) na parcele č. 503/2 v k.ú. Lazinov ani na parcele č. 178 v k.ú. Lazinov.

II. Nezřízovat předkupní právo obce Lazinov k pozemku na parcele č.503/2 v k.ú. Lazinov a k pozemku parcela č. 178 v k.ú. Lazinov.

III. Nezřízovat ochranné pásmo (OP) vodního zdroje Na Bařině na parcelách č. 1/1-4, 2/3, 125/2, 126/4, 141/5 a 6, st. p. č.15 a 115, vše v k.ú. Lazinov

IV. Neumísťovat sběrný dvůr TO/Z29 v lokalitě navrhované v návrhu územním plánem.

Odůvodnění námitek....“

- **rozhodnutí:** ad.I. námitce se vyhovuje – účelová komunikace PV/Z16 nebude v ÚP zakreslena. Parcely č.503/2 a 178 v k.ú. Lazinov budou zařazeny do stabilizovaných ploch NSz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, stejně jako zbytek parcely 178.
- **odůvodnění:** vzhledem k více námitkám směřovaným k tématu veřejných prostranství bude upravena koncepce cestní sítě. Již nebude nutná návaznost komunikací PV/Z16 přes plochy SO/Z7 a Z23 k ploše BI/Z5 a komunikaci PV/Z15. Bude upuštěno od myšlenky zaokružování místních komunikací pod linií silnice III/365 11 a toto bude nahrazeno doplněním stávající komunikační sítě několika slepými větvemi.
- **rozhodnutí:** ad.II. námitce se vyhovuje – předkupní práva nebudou k žádnému z uvedených pozemků zřízena.
- **odůvodnění:** upuštěním od zakreslení účelové komunikace PV/Z16 (ad.I. této námitky) se obec rozhodla také nevyužít předkupní právo, které se k této komunikaci vázalo.
- **rozhodnutí:** ad.III. námitka se zamítá – ochranná pásma vodních zdrojů zůstanou v návrhu ÚP zachována.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním námitky č. j. DMBO 14213/2013 v bodě ad.4, z fáze veřejného projednání. Ochranná pásma jsou zakreslena tak, jak je provozovatel dodal, tedy pouze návrhová. Skutečným limitem je však vyhlášené ochranné pásmo, které existuje i bez vazby na územní plán.
- **rozhodnutí:** ad.IV. námitka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námitky č. j. DMBO 6167/2014 v bodě ad.I.

• **dne 29.4.2014 podal pan Jan Šustr, Vedlejší 8, Brno 625 00 následující námitku pod č. j. DMBO 6174/2014:**

„I. Nezřízovat veřejné prostranství – místní komunikaci (dále jen PV/Z15) na ploše mojí parcely č. 184/1 v k.ú. Lazinov, neboť s tímto nesouhlasím.

II. Nezřizovat technickou infrastrukturu – nakládání s odpady (dále jen TO/Z29) v těsné blízkosti moji parcely č. 184/1 v KÚ Lazinov, tak jak je uvedeno v upraveném územním plánu obce Lazinov, neboť s tímto nesouhlasím.

Odůvodnění námitek....“

- **rozhodnutí:** ad. I. námitce se vyhovuje – účelová komunikace PV/Z15 nebude v ÚP zakreslena. Dotčená parcela č.184/1 v k.ú. Lazinov bude náležet do návrhových ploch BI – bydlení v rodinných domech. Zároveň zbývající část této původní komunikace PV/ Z15 na parcele 184/3 bude zařazena do stabilizovaných ploch ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Komunikace PV/Z15 zůstane pouze na obecní parcele 191/17 a bude slepá.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 6173/2014 v bodě ad.I.
- **rozhodnutí:** ad. II. námitka se zamítá - plocha pro sběrný dvůr bude v návrhu ÚP Lazinov ponechána.
- **odůvodnění:** je shodné s odůvodněním u námítky č. j. DMBO 6167/2014 v bodě ad.I.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PO 2. OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při opakovaném 2. veřejném projednání pořizovatel neobdržel žádné připomínky.

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část - počet listů: 78

Grafická část - počet výkresů: 4