

ÚZEMNÍ PLÁN

**LAZINOV**

---

**ZMĚNA Č. 1**



## **II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP**

**Datum: 10 / 2016**

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.





## **II. OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LAZINOV:**

**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP LAZINOV**

**GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP**

**II. 1a KOORDINAČNÍ VÝKRES - VÝŘEZ**

1: 5 000

<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	<b>9</b>
<b>A. <u>POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU</u></b>	<b>9</b>
<b>B. <u>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)</u></b>	<b>10</b>
<b>B.1 <u>VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI</u></b>	<b>10</b>
<b>B.2 <u>SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</u></b>	<b>10</b>
<u>VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):</u>	10
<u>SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:</u>	11
<u>PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):</u>	11
<b>C. <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</u></b>	<b>11</b>
<b>D. <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</u></b>	<b>12</b>
<b>E. <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</u></b>	<b>12</b>
<b>F. <u>VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ</u></b>	<b>12</b>
<b>F.1 <u>VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA</u></b>	<b>13</b>
<b>F.2 <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</u></b>	<b>13</b>
<b>F.3 <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</u></b>	<b>14</b>
<b>F.4 <u>VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</u></b>	<b>14</b>

<b><u>F.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ</u></b>	<b>14</b>
<b><u>F.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ</u></b>	<b>15</b>
<b><u>F.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ</u></b>	<b>15</b>
<b><u>F.8 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE</u></b>	<b>15</b>
<b><u>F.9 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)</u></b>	<b>16</b>
<b><u>F.10 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI</u></b>	<b>16</b>
<b><u>F.11 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY</u></b>	<b>16</b>
<b><u>F.12 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY</u></b>	<b>16</b>
<u>OBČANSKÉ VYBAVENÍ</u>	16
<u>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</u>	16
<u>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</u>	16
<u>NAKLÁDÁNÍ S ODPADY</u>	16
<u>VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</u>	16
<b><u>F.13 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ</u></b>	<b>17</b>
<u>OBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT</u>	17
<u>OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT</u>	17
<u>NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY</u>	17
<u>ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY</u>	17
<u>MÍSTNÍ PAMÁTKY</u>	18
<u>URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY</u>	18
<u>OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT</u>	18
<u>OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT</u>	18
<u>OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT</u>	18
<b><u>F.14 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE</u></b>	<b>18</b>
<b><u>F.15 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI)</u></b>	<b>18</b>
<u>OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU</u>	18
<u>OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM</u>	19
<u>OCHRANA PŘED POVODNĚMI</u>	19
<u>POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ</u>	19
<u>POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY</u>	19

<u>POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ</u>	19
<u>POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM</u>	19
<b><u>F.16 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST</u></b>	19
<b><u>F.17 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT</u></b>	20
<b><u>F.18 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ</u></b>	20
<b><u>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u></b>	20
<b><u>H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</u></b>	20
<b><u>I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u></b>	20
<b><u>J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)</u></b>	20
<b><u>J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ</u></b>	20
<u>OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT</u>	20
<u>OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU</u>	21
<u>OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT</u>	21
<u>OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</u>	21
<b><u>J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE</u></b>	21
<u>STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)</u>	21
<u>PLOCHY REZERV</u>	22
<u>ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ</u>	22
<u>VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ</u>	22
<u>ÚZEMNÍ STUDIE</u>	23

<u>ZASTAVITELNÉ PLOCHY</u>	23
<u>PLOCHY PŘESTAVBY</u>	24
<u>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ</u>	24
<u>PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV</u>	24
<b><u>J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</u></b>	<b>24</b>
<u>ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA</u>	24
<u>SILNIČNÍ DOPRAVA</u>	24
<u>LETECKÁ DOPRAVA</u>	25
<u>VODNÍ DOPRAVA</u>	25
<u>DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ</u>	25
<u>INTENZITY DOPRAVY</u>	25
<u>HLUK Z DOPRAVY</u>	25
<u>OCHRANNÁ PÁSMA</u>	25
<b><u>J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</u></b>	<b>25</b>
<u>ZÁSOBOVÁNÍ VODOU</u>	25
<u>ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD</u>	25
<u>ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ</u>	25
<u>ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM</u>	25
<u>ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM</u>	25
<u>SPOJE, TELEKOMUNIKACE</u>	25
<u>RADIOKOMUNIKACE</u>	25
<u>POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU</u>	25
<b><u>J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY</u></b>	<b>26</b>
<u>VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ</u>	26
<u>PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ</u>	26
<u>OCHRANA PŘED POVODNĚMI</u>	26
<u>NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY</u>	26
<b><u>J.6 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</u></b>	<b>26</b>
<u>OCHRANA OBYVATELSTVA</u>	26
<u>OCHRANA ZDRAVÍ</u>	27
<u>OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN</u>	27
<u>PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ</u>	27
<u>OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU</u>	27
<u>SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ</u>	27
<b><u>J.7 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH</u></b>	<b>27</b>
<b><u>K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</u></b>	<b>28</b>

<b><u>L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u></b>	<b>28</b>
<b><u>M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u></b>	<b>28</b>
<b><u>M.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU</u></b>	<b>28</b>
<b><u>M.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA</u></b>	<b>29</b>
<b><u>N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (DLE § 50 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA)</u></b>	<b>29</b>
<b><u>O. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI DRUHÉM SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ)</u></b>	<b>32</b>
<b><u>P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</u></b>	<b>33</b>
<b><u>Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</u></b>	<b>38</b>
<b><u>R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI</u></b>	<b>38</b>



# TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LAZINOV

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### Vztah vůči dosud platné ÚPD

Závazným podkladem pro vypracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov (dále jen změna č. 1) je **platný Územní plán Lazinov**, vydaný dne 15. 8. 2014 Zastupitelstvem obce Lazinov, usnesením č. 2011/3/1 formou opatření obecné povahy dle správního řádu, s nabytím účinnosti dne 3. 9. 2014, který byl následně dne 9. 7. 2015 Krajským soudem v Brně zrušen, a to v rozsahu plochy (TO/Z29).

### Identifikace dílčích změn (lokalit)

Každá dílčí změna je označena samostatnou číslicí (např. **1.01**). Přičemž číslovka před tečkou udává pořadové číslo změny Územního plánu (**č. 1**) a za tečkou je uvedeno pořadové číslo dílčí změny (např. **01**). Grafická část je zpracována formou výřezů, v lokalitách, které jsou dotčeny změnou č. 1.

## A POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 9. 7. 2015 byla Krajským soudem v Brně zrušena část opatření obecné povahy - Územního plánu Lazinov, a to v rozsahu plochy (TO/Z29). (Rozsudek Krajského soudu v Brně č. **67A 4/2015-105**, ze dne **09. 07. 2015**, o zrušení části ÚP Lazinov, a návrh nového využití ploch občanského vybavení v Návrhu ÚP Lazinov.)

Obec je dle § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění následujících předpisů, povinna bezodkladně rozhodnout o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu, přičemž **žadání se v tomto případě nezpracovává**.

Vzhledem k důvodu zrušení části územního plánu – nedostatečně odůvodněné stanovisko Krajského úřadu podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – začal proces pořízení změny žádostí o nové stanovisko, což je při pořízení běžné změny součástí fáze zadání.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, poskytl své stanovisko (č. JMK 122243/2015 ze dne 11. 9. 2015) a následně Zastupitelstvo obce Lazinov rozhodlo (dne 18. 9. 2015 usnesením č. 2015/3/1) o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu – tzn. Schválilo: „**Požadavky na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov**“.

Dále se navázalo procesem dle § 50 odst.2. Pořizovatel vypsál společné jednání na 11. 2. 2016. Společné jednání proběhlo a veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách. Během lhůt pro podávání připomínek a uplatnění stanovisek byla zjištěna nejednoznačnost vyvěšeného dokumentu z důvodu matoucího datování textové části. Z toho důvodu bylo rozhodnuto o postupu s novým společným jednáním. Připomínky veřejnosti z prvního jednání již ale byly vyhodnoceny, aby bylo zřejmé, že se jimi pořizovatel zabýval.

Druhé společné jednání s opravenou dokumentací bylo vypsáno na 21. 4. 2016. 21.5.2016 skončila lhůta k podávání připomínek a stanovisek. Pořizovatel je 25.5.2016 předal Krajskému úřadu Jm kraje k posouzení dle § 50 odst.7 stavebního zákona. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná (KHS, HZS, KrÚ Jm kraje). Připomínky přišly dvě od občanů obce Lazinov (Zdenka Zobačová a Vladimír Pozdan, Marie Pozdanová, Martina Švábová, Soňa Pozdanová). Jejich vyhodnocení je v kapitole O tohoto „odůvodnění“. Dne 7.6.2016 obdržel pořizovatel od KrÚ Jm kraje kladné stanovisko v ohledu posouzení koordinace širších vztahů a nadřazené dokumentace. Po drobných korekcích textové části bylo vypsáno veřejné projednání na 11.8.2016. V rámci lhůt veřejného projednání přišla kladná stanoviska dotčených orgánů (KHS, HZS, KrÚ Jm kraje, MěÚ Boskovice TOŽP) k částem měněným od společného jednání. Po veřejném projednání pořizovatel obdržel dvě námítky z řad občanů Lazinova. O nich je rozhodnuto v kapitole P tohoto „odůvodnění“. Veškerá vyhodnocení připomínek i rozhodnutí o námitkách ze všech stupňů projednání byla zaslána po veřejném projednání dotčeným orgánům. Ty s návrhem souhlasily (KHS, HZS, KrÚ Jm kraje, MŽP). Poté pořizovatel s projektantem zpracoval čistopis Změny č.1 ÚP Lazinov k vydání formou opatření obecné povahy.

### **MAPOVÉ PODKLADY**

Územní plán Lazinov je zpracován nad digitální katastrální mapou. Grafické zpracování Změny bylo zpracováno digitálně v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN.

## **B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)**

### **B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI**

#### **ZÁKLADNÍ ÚDAJE:**

řešené území	k.ú. Lazinov
kód obce ZUJ	581887
počet obyvatel	153
rozloha řešeného území	386 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Boskovice
obec s pověřeným obecním úřadem	Boskovice

#### **POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:**

Řešené území se nachází v severní části Jihomoravského kraje, v okrese Blansko.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) plní město Boskovice, kde se nachází pověřený obecní úřad (POÚ), který byl pověřen pořízením Změny č. 1 územního plánu.

Jako spádové a zájmové území lze označit území přilehlých obcí náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, státní správou apod. Spádové území dále řeší dostupnost rekreace, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Obec Lazinov má nejbližší dopravní vazby na obec Letovice. Z větších sídel jsou kromě ORP snadno dostupná města Blansko, Svitavy a Brno.

#### **SOUSEDÍCÍ OBCE:**

obec	k. ú.	poznámka
Stvolová	Vlkov u Letovic	sever
Letovice	Meziříčko u Letovic	východ
Letovice	Kněževísko	jih
Vranová	Vranová u Letovic	jih
Křetín	Křetín	jihozápad
Křetín	Dolní Poříčí nad Křetinkou	západ

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

Změnou č. 1 se urbanistická koncepce nemění, dochází pouze k dílčím změnám lokálního charakteru, bez vlivu na sousední obce.

Změna č. 1 územní plány sousedních obcí respektuje a není s nimi v rozporu.

- *v rámci řešení změny č. 1 ÚP nebylo nutné řešit návaznost na sousední obce v plochách s rozdílným způsobem využití*

### **B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

#### **VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):**

Změna č. 1 územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky dne 15. 4. 2015.

Změna č. 1 územního plánu obce Lazinov zohledňuje dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje pro řešené území jsou popsány v kapitole F.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.

## **SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:**

Zpracování Změny č.1 ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabylý dne 3.11.2016).

Ze ZÚR JMK nevyplývají pro řešení změny č.1 žádné požadavky. Respektuje priority územního plánování Jihomoravského kraje. Obec není vymezena v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti. Na katastru obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory veřejné infrastruktury. Územní plán má vymezeny prvky ÚSES, které jsou v souladu s vymezením ploch pro regionální biocentrum RBCJM01 a regionální biokoridory RKJM02 a RKJM02

## **PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):**

Koncepce navržená v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JmK:

Zásobování vodou:

- *Ve výhledovém období se nepočítá s rozšířením vodovodu pro veřejnou potřebu, jen vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce. Je navržena rekonstrukce části rozvodné sítě.*
- *Rekonstrukce sítě řeší správce vodovodu v rámci veřejných prostranství, ploch pro dopravu nebo ve stávající trase dle svých konkrétních požadavků.*

Odkanalizování:

- *Celá obec Lazinov bude mít tedy vybudovanu oddílnou kanalizaci, zaústěnou do nově vybudované ČOV. Výjimku v odkanalizování tvoří RD v lokalitě „Nad přehradou“ a na „Červenici“. Odkanalizování této lokality je komplikováno její nižší polohou. Likvidace odpadních vod v této oblasti bude dle ÚP řešena malou ČOV vybudovanou na břehu přehrady. Z hlediska životního prostředí považujeme za výhodnější alternativu přečerpávání splaškových odpadních vod z této lokality na obecní ČOV.*

Koncepce beze změny.

<b>C VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>
---

### **PODMÍNKY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Změna č. 1 rozvíjí a doplňuje oblast občanského vybavení obce a tím částečně posiluje hospodářskou oblast. Změna má pozitivní předpoklad v oblasti sociální, předpokládané dopady do oblasti životního prostředí a přírodních hodnot jsou zanedbatelné. Navržené změny jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

### **SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU HODNOT ÚZEMÍ**

Hodnoty území zůstávají shodné dle jejich vymezení v ÚP Lazinov. Změna č. 1 svým rozsahem neovlivňuje kulturní a přírodní hodnoty. Hodnoty výtýčené Územním plánem před touto změnou jsou respektovány. Řešené území je možno klasifikovat jako území s archeologickými nálezy - při zemních pracích bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

### **SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Změna č. 1 nevyvolává oproti původnímu územnímu plánu nové nároky na nezastavěné území. Změna nemá dopady do využití krajiny. Veškeré změny jsou na plochách, které byly v ÚP před touto změnou zařazeny do ploch zastavěných nebo zastavitelných.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna je zpracována tak, aby byla provázána s textovou a grafickou částí vydaného územního plánu Lazinov, je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 500“).

V platném ÚP jsou jednotlivé plochy členěny dle § 4 až 19 vyhlášky 501 a v souladu s možností danou § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501 jsou plochy vymezené dle způsobu využití dále podrobněji členěny. Změnou č. 1 ÚP Lazinov nedochází k navržení nových ploch s rozdílným způsobem využití ani k dalšímu podrobnějšímu členění ploch definovaných v platném ÚP.

Změna je řešena v souladu s rozhodnutím zastupitelstva dle §55 ods.3 stavebního zákona, který řeší postup obce po zrušení části územního plánu. Změna je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Výroková část (textová část) změny je zpracována dle přílohy 7 I. vyhlášky 500. Jednotlivé kapitoly výrokové části jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. **Text, který je předmětem této změny je v příslušných kapitolách barevně zvýrazněn**, aby bylo zřejmé, které části jsou Změnou č. 1 řešeny. Ostatní (původní černý text ÚP) není předmětem této Změny a je uveden pouze pro kontext.

Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona.

Grafická část změny je zpracována ve shodném měřítku, jako je vydán územní plán Lazinov.

## E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, které byly uplatněny při projednávání **Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov**, byly respektovány v návrhu změny č. 1 ÚP Lazinov.

## F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 1 ÚP Lazinov je zpracována na základě schválených **Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov**. Zadání pro tuto změnu nebylo z procedurálních důvodů zpracováno. Viz. kap. A - POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU, textové části odůvodnění.

### **POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY Č. 1 PO ZRUŠENÍ ČÁSTI ÚP LAZINOV:**

- 1.1 ■ ***Všechny plochy občanského vybavení z původního územního plánu Lazinov vydaného 3. 9. 2014 (veřejná infrastruktura - OV, komerční zařízení malá a střední - OM) scelit pod jednotné označení „O – občanské vybavení“ s novými jednotnými regulativy.***
  - ▶ Požadavek je splněn. Podrobnější formy občanského vybavení vymezené v ÚP před touto změnou (OV) a (OM) byly zrušeny. Pro veškeré plochy občanského vybavení (stabilizované i návrhové) byl stanoven jednotný regulativ „Plochy občanského vybavení (O).“
- 1.2 ■ ***Sběrný dvůr bude jedno z možných využití ploch „občanského vybavení O“.***
  - ▶ Požadavek je splněn. Sběrný dvůr je možné realizovat v rámci ploch Občanského vybavení (O), jako Podmíněně přípustné využití.

**1.3 ■ Plochu technické infrastruktury (TO/Z29) z původního územního plánu nahradit plochou „občanského vybavení O“.**

► Požadavek je splněn. Plocha (TO/Z29) byla Krajským soudem v Brně dne 9. 7. 2015 zrušena. Zrušení proběhlo v rozsahu plochy TO/29 – plochy technické infrastruktury (nakládání s odpady), o rozloze 0,1 ha. Namísto této zrušené plochy byla vymezena návrhová plocha Občanského vybavení (O/Z37).

**1.4 ■ V souladu s výše uvedenými body upravit dotčené texty v územním plánu i odůvodnění.**

► Požadavek je splněn. Text změny ÚP obsahuje pouze změněné části ÚP Lazinov. Součástí textové části odůvodnění je rozdílová část, kde jsou vyznačeny všechny změněné části (rušené i nově navržené).

Veškeré Požadavky na zpracování změny č. 1 po zrušení části ÚP Lazinov jsou zpracovány a odůvodněny v jednotlivých kapitolách.

## **F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

§ 51 (2) *Pokud návrh územního plánu obsahuje varianty řešení, předloží pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. V rozsahu, v jakém se tyto podmínky odchyľují od zadání územního plánu, jsou jeho změnou. Zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů.*

Varianty řešení Změny č. 1 nebyly požadovány. Změna ÚP je vypracována na podkladě „Požadavků na zpracování změny č. 1 po zrušení části ÚP Lazinov“, které v souladu s § 51 odst. 2 stavebního zákona obsahují podmínky k úpravě. V rozsahu, v jakém se tyto podmínky odchyľují od (původního) zadání, jsou změnou ÚP.

## **F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

§ 51(3) *Dojde-li pořizovatel na základě výsledků projednání k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu, zpracuje ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro jeho zpracování. K návrhu pokynů si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu předloží pořizovatel spolu se zdůvodněním zastupitelstvu obce ke schválení. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchyľují od zadání územního plánu, jsou jeho změnou.*

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh pokynů pro zpracování změny ÚP.

K návrhu pokynů si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Příslušný úřad ve stanovisku uvedl, že změna ÚP nebude posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh pokynů pro zpracování změny územního plánu předložil pořizovatel spolu se zdůvodněním zastupitelstvu obce ke schválení. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchyľují od (původního) zadání územního plánu, jsou jeho změnou.

"Návrhem pokynů" jsou pro případ této změny dle § 51, odst. 3 stavebního zákona považovány "Požadavky na zpracování změny č. 1", které jsou uvedeny v kapitole F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ v části odůvodnění Změny č. 1.

### **F.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

§ 54 (3) V případě, že zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.

### **F.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

§ 55(3) Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 a 5, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. V rozsahu této změny se dále postupuje obdobně podle § 43 až 45, § 50 odst. 2 až 8 a § 51 až 54; vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává. Dojde-li ke zrušení celého územního plánu, při pořizování se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn.

Dne 9. 7. 2015 byla Krajským soudem v Brně zrušena část opatření obecné povahy - Územního plánu Lazinov. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. V rozsahu této změny se postupovalo obdobně podle § 43 až 45, § 50 odst. 2 až 8 a § 51 až 54;

### **F.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

POŽADAVKY Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1:

Z platné Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015, nevyplyvají pro změnu č. 1 ÚP Lazinov žádné nové požadavky.

Změna č. 1 územního plánu obce Lazinov je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015, (dále jen PÚR). PÚR vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Dále konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Změna č. 1 územního plánu obce Lazinov zohledňuje dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vzhledem ke zcela lokálním významům jednotlivých dílčích změn, není řešení Změny č. 1 jako celku v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a není v rozporu ani s republikovými prioritami.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

► Požadavky byly respektovány. V návrhu Změny č. 1 ÚP Lazinov jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna Územního plánu je zpracována tak, aby byl v maximální možné míře respektován a zachován ráz specifické urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Veškeré návrhové plochy jsou vymezeny tak, aby nedošlo k degradaci stávajících hodnot a nebyla narušena turistická atraktivita území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

► *Požadavky byly respektovány. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

► *Požadavky byly respektovány. Dopravní infrastruktura je zachována beze změn. Technickou infrastrukturu je touto změnou možné umístit do ploch občanského vybavení, jako podmíněně přípustné využití. K fragmentaci krajiny nedochází.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

► *Požadavky byly respektovány. Úroveň technické infrastruktury odpovídá kvalitě života v současnosti a ekonomickým možnostem obce. V rámci této změny byla zrušena návrhová plocha Technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO/Z29). Plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady lze realizovat v rámci plochy občanského vybavení (O/Z37) v souladu s podmínkami využití plochy (viz detaily v kap. E.1.3) výrokové části.*

#### **VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, OS, SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVY, KORIDORŮ A PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÝCH V PÚR ČR, K ŘEŠENÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU:**

- Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti.
- *Pro řešení změny ÚP nevyplyvá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné z rozvojových oblastí.*
  
- Řešené území není součástí žádné rozvojové osy.
- *Pro řešení změny ÚP nevyplyvá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné z rozvojových os.*
  
- Řešené území neleží ve specifických oblastech nadmístního významu vymezených v PÚR ČR.
- *Pro řešení změny ÚP nevyplyvá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k žádné specifické oblasti nadmístního významu.*
  
- Řešené území neleží v trasách koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.
- *Pro řešení změny ÚP nevyplyvá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k výše uvedenému.*

### **F.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Pro řešení Změny č. 1 nevyplyvají z aktuálních ÚAP žádné konkrétní požadavky, které je nutno v rámci této změny řešit.

### **F.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ**

Vzhledem ke zrušení části Územního plánu Krajským soudem v Brně, nebylo zadání pro tuto změnu zpracováno. Předložené „Požadavky na zpracování změny č. 1 po zrušení části ÚP Lazinov“ byly zpracovány a další požadavky z nich nevyplyvají.

### **F.8 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE**

Požadavky na rozvoj území obce byly zpracovány. Uvedeny jsou na začátku této kapitoly F v odstavci „Požadavky na zpracování změny č. 1 po zrušení části ÚP Lazinov“.

Požadavky na rozvoj území obce jsou splněny a jednotlivě podrobně zdůvodněny v kap. J. **KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)**

## **F.9 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)**

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití.

Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

Při zpracování dokumentace návrhu bylo postupováno v souladu s ust. §5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 4 a 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ÚP byl zpracován v souladu se zásadami ochrany ZPF (§4 zákona). Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Podle významu v sídelní struktuře jsou návrhové plochy rozděleny na plochy – zastavěné (stabilizované) a zastavitelné (návrhové).

Podmínky prostorového uspořádání jsou dle konkrétních specifických podmínek stanoveny hodnotami intenzity využití ploch a výškovou regulací.

## **F.10 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI**

Stávající urbanistická koncepce je Změnou č. 1 respektována. Dochází pouze k dílčím změnám, bez vlivu na urbanistickou koncepci.

## **F.11 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Z požadavků na Změnu č. 1 nevyplývají žádné konkrétní požadavky na změnu uspořádání krajiny.

## **F.12 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

*„Všechny plochy občanského vybavení z původního územního plánu Lazinov vydaného 3. 9. 2014 (veřejná infrastruktura - OV, komerční zařízení malá a střední - OM) scelit pod jednotné označení „O – občanské vybavení“ s novými jednotnými regulativy.“*

► Požadavek je splněn. Pro veškeré plochy občanského vybavení (stabilizované i návrhové) byl stanoven jednotný regulativ „**Plochy občanského vybavení (O)**.“ Dále byly navrženy nové jednotné regulativy pro tuto funkci.

### **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Na základě schválených **Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov** nevyplývají žádné úkoly pro řešení dopravní infrastruktury.

### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Na základě schválených **Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov** nevyplývají žádné úkoly pro řešení technické infrastruktury.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Na základě schválených **Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov** je změnou č. 1 upraveno využití zrušené plochy (TO/Z29). Tato plocha, původně navržená pro sběrný dvůr, byla soudem zrušena a na jejím místě je touto změnou navržena zastavitelná plocha občanského vybavení (**O/Z37**). Zároveň jsou stanoveny nové podmínky využití této plochy.

Další požadavky na koncepci nakládání s odpady nebyly stanoveny.

### **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

► Stávající síť veřejných prostranství je zachována. Změnou č. 1 nedochází ke změně ani doplnění v plochách veřejných prostranství.



## **F.13 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

Řešení změny územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny.

### **OBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT**

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.  
Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.  
Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. Doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.
- Pro ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je třeba postupovat dle platné legislativy tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které vstoupilo v platnost od 1. 11. 2011.

### **OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT**

Řešení Změny č. 1 územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. Změnou č. 1 nedochází ke změně nebo snížení ochrany kulturních urbanistických a architektonických hodnot.

K podpoře zachování krajinného rázu byly u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové).

### **NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY**

Změnou č. 1 nebyly vymezeny nové architektonické a urbanistické hodnoty. Stávající nemovité kulturní památky a ostatní hodnoty drobné architektury jsou zachovány a přístup k jejich ochraně se touto změnou nemění.

- Zemědělská usedlost čp. 4 - kulturní památka lidové architektury.
- Území zásadního významu pro charakter obce - středověké a novověké jádro obce
- Svitavice – dvůr, ZSV Svitavice (intravilán, okolí dvora Svitavice na levém břehu přehrady) - původní zvonička, lokalita je zároveň vyznačena jako území zásadního významu pro charakter obce
- Kříž v lokalitě u laguny
- Vyhlídkový bod „zvonička“ - výhled na nejstarší část obce

Tyto hodnoty jsou Změnou č. 1 respektovány, neboť jsou součástí historického a kulturního dědictví obce a podílí se na celkovém obrazu obce.

### **ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY**

Celé řešené území lze považovat za území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

- V řešeném území se nachází 2 archeologická naleziště:
- archeologické naleziště typu 2 - středověké a novověké jádro obce
- archeologické naleziště typu 2 – lokalita zemědělského dvora Svitavice
- zbytek území je považován za archeologické naleziště 3 typu.

Uvedená archeologická naleziště jsou respektována a vyznačena v koordinačním výkrese.

## MÍSTNÍ PAMÁTKY

V řešení Změny č. 1 územního plánu jsou respektovány další významné památky místního významu

Stávající stav respektován. Řešení Změny č. 1 územního plánu nezpůsobí degradaci žádné ze známých místních památek. (Viz tato kapitola odstavce „Ochrana kulturních hodnot“)

## URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Za urbanisticky hodnotnou je třeba považovat převážnou část historické struktury obce, včetně historických siluet a dálkových pohledů na sídlo. Řešení Změny č. 1 tyto hodnoty respektuje a nejsou touto změnou narušeny.

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Změnou č. 1 se ochrana přírodních hodnot nemění.

## OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT

Změnou č. 1 se ochrana environmentálních hodnot nemění.

## OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- Za civilizační hodnoty lze považovat celé zastavěné území. Změna č. 1 Územního plánu veškeré známé civilizační hodnoty respektuje.
- Podrobně viz kap.: 0 J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

## **F.14 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE**

Změnou č. 1 nejsou vymezeny žádné nové VPS, VPO ani asanace.

## **F.15 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)**

Z Požadavků na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov nevyplývají žádné nové požadavky, které by bylo nutno řešit.

## OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU

### ZÁJMY OBRANY STÁTU:

Změnou č. 1 nedochází k žádným změnám ve způsobu ochrany obyvatelstva a obrany státu. Následující texty pouze potvrzují původní koncepci ve vydaném územním plánu před touto změnou.

- *Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, totiž v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

► Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty, kterými by bylo dotčeno ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s VUSS.

- Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany a to vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1. Zákona č. 2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, výsadbu vzrostlé zeleně (větrolamů, biokoridorů apod.) venkovního vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno – viz mapový podklad, ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.
- ▶ Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty, kterými by bylo dotčeno ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s VUSS. Nové těžební prostory nejsou v rámci řešeného území vymezeny.

## **OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM**

Změna č. 1 nemá vliv na ochranu přírodních zdrojů, ložisek atp.

### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

V řešeném území je vyznačeno záplavové území Q<sub>100</sub> a aktivní zóna záplavového území. Žádná z ploch, řešených Změnou č. 1 nezasahuje do vymezených záplavových území.

### **POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ**

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

### **POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY**

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou stanoveny v kapitole C. Požadavky jsou respektovány.

### **POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Požadavky nebyly vzneseny. Plochy, jejichž využití má být prověřeno zpracováním územní studie, nebyly vymezeny. Rozsah a charakter Změny č. 1 nevyžaduje využití této podrobnější dokumentace.

### **POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM**

Požadavky nebyly vzneseny. Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou stanoveny. V průběhu procesu pořizování změny č. 1 ÚP nevznikl relevantní důvod pro jejich vymezení.

## **F.16 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST**

Dotčený orgán – Krajský úřad JmK Brno – odbor životního prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na životní prostředí.

## **F.17 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT**

Z přehledu záměrů na provedení změn využití území ze zadání nevyplynul požadavek variantního řešení. V rámci zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Lazinov bylo zpracování konceptu vyhodnoceno jako nedůvodné.

## **F.18 POŽADAVKY NA USPOŘADÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘADÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Návrh Změny č. 1 územního plánu Lazinov byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a v souladu se schválenými **Požadavky na zpracování Změny č. 1 územního plánu Lazinov.**

## **G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad JmK Brno - odbor životního prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Nature 2000. Hodnocený návrh sice řeší území, ve kterém se nachází evropsky významné krajinné segmenty – (EVKS Pod Lazinovem, EVKS Ve zmolách a EVKS Svitavice). Tyto lokality jsou respektovány jako limity.

## **H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl požadován.

## **I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Kompenzační opatření nebyla požadována.

## **J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)**

### **J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

#### **OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT**

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území je Změnou č. 1 respektována, nejsou stanoveny žádné změny v oblasti ochrany kulturních hodnot.

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru jsou evidovány lokality s archeologickými nálezy.

tab. 1 Seznam lokalit s archeologickými nálezy

Název	Místo
středověké a novověké jádro obce, typ 2	intravilán
Svitavice – dvůr, ZSV Svitavice, typ 2	Intravilán, okolí dvora Svitavice na levém břehu přehrady

typ 3	zbytek území
-------	--------------

Na katastru jsou nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. V obci je vymezené ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

tab. 2 Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

Číslo	popis
47882/7-7156	Zemědělská usedlost č. p. 4

Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky místního významu.

tab. 3 Seznam nemovitých kulturních památek místního významu

Název	Místo
Opravená původní zvonice; vznikla patrně na základě povinnosti plynoucí z „ohňového patentu“ M. Terezie z r. 1751	intravilán, na terénní vyvýšenině

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu není změnou č. 1 dotčena.

## OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Ochrana civilizačních hodnot není Změnou č. 1 dotčena.

Řešením Změny č. 1 ÚP Lazinova jsou respektovány známé civilizační hodnoty území, které spočívají především v kvalitních lokalitách pro bydlení, ve vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.

## OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Lokality (stabilizované i návrhové), které jsou dotčeny změnou č. 1, jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Změna č. 1 jako celek nevyvolává zhoršení zdravých životních podmínek a životního prostředí.

## J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce se změnou č. 1 nemění. Dochází pouze k jejímu doplnění ve smyslu „Požadavků na zpracování Změny č. 1 po zrušení části ÚP Lazinov“.

Urbanistická koncepce zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán, v té části, ve které nebyl zrušen.

Plochy byly vymezeny z hlediska rozdílného způsobu využití a časového horizontu (stav a návrh).

## STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)

Plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (plochy shodné se současným stavem).

V rámci Změny č. 1 se dochází ke sjednocení regulativů pro plochy občanského vybavení (O).

Touto změnou se v rámci ploch občanského vybavení (O) ruší zpodrobňující regulativy (OM) - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední a (OV) - Občanské vybavení – veřejná infrastruktura. Ponechává se tak pouze označení

**PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (O)** bez dalšího zpřesňujícího rozlišení.

Změna této části dokumentace byla provedena z důvodu neúčelnosti zpodrobňujících regulativů a z důvodu velmi malého rozsahu měněných stabilizovaných ploch. Změna vytváří nový sjednocující regulativ pro všechny plochy Občanského vybavení, což zjednodušuje aplikaci stanovených regulací.

Označení změny:

**1.01**

Místo změny:

U hasičské zbrojnice

Původní využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(TO/Z29)</b> - Technická infrastruktura – nakládání s odpady, - v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVITELNÁ.
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O/Z37)</b> - Plochy občanského vybavení, - vymezuje se jako plocha ZASTAVITELNÁ.
<hr/>	
Označení změny:	<b>1.02</b>
Místo změny:	Hasičská zbrojnice
Původní využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(OV)</b> - Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVĚNÁ.
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O)</b> - Plochy občanského vybavení, - vymezuje se jako plocha ZASTAVĚNÁ.
<hr/>	
Označení změny:	<b>1.03</b>
Místo změny:	Komerční objekt u hasičské zbrojnice
Využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(OM)</b> - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, - v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVĚNÁ.
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O)</b> - Plochy občanského vybavení, - vymezuje se jako plocha ZASTAVĚNÁ.
<hr/>	
Označení změny:	<b>1.04</b>
Místo změny:	Lazinovská zvonička
Využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(OV)</b> - Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVĚNÁ.
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O)</b> - Plochy občanského vybavení, - vymezuje se jako plocha ZASTAVĚNÁ.
<hr/>	
Označení změny:	<b>1.05</b>
Místo změny:	Obecní úřad
Využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(OV)</b> - Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, - v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVĚNÁ.
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O)</b> - Plochy občanského vybavení - vymezuje se jako plocha ZASTAVĚNÁ
<hr/>	
Označení změny:	<b>1.06</b>
Místo změny:	jižní břeh přehrady
Využití plochy před touto změnou - <b>(ruší se)</b> :	<b>(OV/Z6)</b> - Občanské vybavení – veřejná infrastruktura - v platném ÚP vymezena jako plocha ZASTAVITELNÁ
Využití plochy po této změně - <b>(navrhuje se)</b> :	<b>(O/Z38)</b> - Plochy občanského vybavení - vymezuje se jako plocha ZASTAVITELNÁ

## PLOCHY REZERV

Nebyly Změnou č. 1 vymezeny

## ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 1. 12. 2015. (Bylo respektováno zastavěné území vymezené Územním plánem před touto změnou)

Z požadavků na Změnu č. 1 nevyplynul požadavek na aktualizaci zastavěného území.

## VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Změnou č. 1 nejsou vymezeny.

## ÚZEMNÍ STUDIE

Změnou č. 1 nejsou vymezeny.

## ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ „O“

Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení (O).

Touto Změnou jsou vymezeny stabilizované plochy (O).

Dále jsou vymezeny 2 návrhové plochy pro občanské vybavení ve střední a v jižní části obce.

Lokalita i. č.	(O/Z37)	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	Před Změnou č. 1 byla zařazena jako TO/Z29
Zdůvodnění vymezení:	<p>Lokalita je vymezena dle původního rozsahu na místě soudem zrušené plochy (TO/Z29). Namísto zrušené plochy se vymezuje nová návrhová plocha občanského vybavení (O/Z37) a dále byly vytvořeny nové prostorové regulativy pro tuto plochu dle aktuálních požadavků.</p> <p>Zastavitelná plocha občanského vybavení v lokalitě u hasičské zbrojnice byla vymezena pro potřeby občanského vybavení. Vzhledem k poloze ve struktuře osídlení má řešená lokalita charakter místa vhodného pro soustředění veřejné občanské vybavenosti obce jako např. hasičská zbrojnice, maloobchod, ubytovací služby, stavby související dopravní a technické infrastruktury apod.</p> <p>Vzhledem okolním funkcím byla navržená plocha zařazena do stejné plochy s rozdílným způsobem využití, s možností využití i pro další související služby veřejné infrastruktury.</p> <p>Kromě „Přípustného využití“ plochy (O/Z37) bylo stanoveno také „Podmíněně přípustné využití“.</p> <p>Součástí podmíněně přípustného využití plochy jsou: <i>Stavby a zařízení pro nakládání s odpady, např. sběrné dvory, sběrná místa, jsou přípustné za splnění podmínky, že nedojde ke zhoršení podmínek využití okolních ploch a pozemků a to zejména hlukem, prachem, zápachem, nadměrným provozem, dopravou, estetickým výrazem a apod.</i></p> <p>Vzhledem k malé velikosti obce a celkovému nedostatku vhodných ploch ani není vhodné vyčleňovat plochy pro technickou infrastrukturu (plochy pro nakládání s odpady) samostatně. Dále vzhledem k prozatímní nejasnosti umístění sběrného dvora, a zda vůbec bude obec chtít řešit otázku nakládání odpadů v této lokalitě, bylo zvoleno univerzálnější řešení, které umožní tuto otázku vyřešit v budoucnu, aniž by bylo nutné vymezovat novou samostatnou plochu nebo měnit Územní plán. Z těchto uvedených důvodů byly <i>Stavby a zařízení pro nakládání s odpady</i> zařazeny do podmíněně přípustného využití v rámci Ploch občanského vybavení.</p> <p>Výšková regulace zástavby je stanovena s ohledem a se zřetelem na okolní zástavbu.</p>		
Dopravní infrastruktura:	Plocha je dopravně přístupná z návrhových ploch veřejného prostranství PV/P3.		
Technická infrastruktura:	V případě potřeby napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch a koridorů veřejných prostranství a ploch pro dopravu.		
Limity:	Respektovat trasu a podmínky OP vodovodu – je navržena přeložka Respektovat prognózní ložisko nerostných surovin		
Poznámka:	-		

Lokalita i. č.	(O/Z38)	i. č. v ÚPNSÚ v platném znění	Před Změnou č. 1 byla zařazena jako OV/Z6
Zdůvodnění vymezení:	<p>Lokalita je vymezena dle původního rozsahu původní plochy (OV/Z6). Vlastní změna se týká ve změně funkčního zařazení návrhové plochy do ploch Občanského vybavení (O). Dále byly upraveny prostorové regulativy dle aktuálních podmínek.</p> <p>Lokalita se nachází v jižní části řešeného území přiléhající ke komunikaci II/365, je situována v exponované části na jižním břehu vodní nádrže Letovice.</p> <p>Plocha byla vymezena pro potřeby sezónních kulturně-rekreačních aktivit a za účelem umístění vhodného souvisejícího technického zázemí (např. žumpa / čistička odpadních vod) včetně hygienických zařízení a dále pro vytvoření parkování a související dopravní infrastruktury.</p> <p>Vzhledem k požadovaným aktivitám byla plocha zařazena do ploch Občanského vybavení (O).</p> <p>Z důvodu zachování stávající pohledové dominanty, kterou je zemědělská usedlost Svitavice, je požadována výšková regulace max. 1NP.</p> <p>Je-li zemědělská usedlost Svitavice vnímána jako součást území zásadního významu pro charakter obce a její jedinečné solitérní postavení ve struktuře osídlení, není žádoucí vytváření dalších dominantních solitérních objektů na břehu vodní nádrže Letovice.</p>		
Dopravní infrastruktura:	Dopravní obsluha bude řešena z komunikace II/365 jako společný sjezd na stávající parkoviště (mimo autobusový záliv).		
Technická infrastruktura:	Napojení bude řešeno lokálně dle potřeby.		
Limity:	Lokalita částečně zasahuje do ochranného pásma silnice II. třídy II/365, které je nutno respektovat.		
Poznámka:	-		

## PLOCHY PŘESTAVBY

Změnou č. 1 nejsou vymezeny.

## PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Změnou č. 1 nejsou vymezeny.

## PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

Změnou č. 1 nejsou vymezeny.

## J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Z hlediska širších vztahů jsou určujícími prvky silnice II/365 a III/36511. Plochy veřejných prostranství jsou respektovány.

V rámci Změny č. 1 nedochází ke změně ani k doplnění.

## ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným katastrálním územím není vedena železniční trať.

Z nadřazených ÚPD nevyplývají pro řešení Změny č. 1 žádné požadavky. Koncepce zůstává beze změny.

## SILNIČNÍ DOPRAVA

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.



## **LETECKÁ DOPRAVA**

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **VODNÍ DOPRAVA**

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **INTENZITY DOPRAVY**

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **HLUK Z DOPRAVY**

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **OCHRANNÁ PÁSMA**

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30. a činí (mimo zastavěné území):

SILNIČNÍ OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE II. A III. TŘÍDY:

15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny. Koncepce zůstává beze změny.

## **J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Koncepce zůstává beze změny.

### **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

Koncepce zůstává beze změny.

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Koncepce zůstává beze změny.

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Koncepce zůstává beze změny.

### **ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

Koncepce zůstává beze změny.

### **SPOJE, TELEKOMUNIKACE**

Koncepce zůstává beze změny.

### **RADIOKOMUNIKACE**

Koncepce zůstává beze změny.

### **POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU**

Beze změny.

## **J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY**

Koncepce řešení krajiny zůstává změnou zachována, změnou č. 1 nejsou měněny vymezené přírodní hodnoty. V krajině nejsou navrhovány žádné plochy nad rámec ploch odsouhlasených v platném územním plánu.

### **VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ**

Změna č. 1 nevymezuje nové plochy v krajině, koncepce vymezení ploch a jejich podmínek využití není změnou č. 1 měněna.

### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

#### **Extravilánové vody:**

Koncepce zůstává beze změny.

### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Koncepce zůstává beze změny.

### **NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

Územní systém ekologické stability není změnou č. 1 dotčen.

## **J.6 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Koncepce řešení Změny č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **OCHRANA OBYVATELSTVA**

#### **a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

#### **b) Zóny havarijního plánování**

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

#### **c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných budov a jiných objektů.

#### **d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení.

V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JMK.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

#### **e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

#### **f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území**

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

### **g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní: plochy smíšené výrobní jsou prostorově a provozně odděleny od ploch bydlení.

Při řešení hlavních místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6m$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není touto změnou vymezeno.

### **h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na území obce nevznikají nebezpečné látky ani nejsou skladovány.

### **i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy – VD Letovice – je nutno vytvořit odběrné místo. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

### **j) Zajištění varování a vyzoomění o vzniklém ohrožení**

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

## **OCHRANA ZDRAVÍ**

Ochrana zdraví včetně ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která je Změnou č. 1 ÚP Lazinova respektována.

V rámci kompetencí územního plánování jsou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem případně vibrací. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

## **OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin. V severozápadní části katastru obce je vymezena část ložiska po dřívější hlubinné těžbě žáruvzdorných jílu. Hranice ložiska je vymezena v koordinačním výkresu dokumentace územního plánu.

Změna č. 1 nezasahuje do ložiska po dřívější hlubinné těžbě žáruvzdorných jílu.

## **PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ**

V řešeném území se nachází poddolované území „Lazinov“, jako následek dřívější těžby nerud (do 19. století). Nachází se západně od zastavěného území obce. Změna č. 1 nezasahuje do poddolovaného území.

Sesuvná území nejsou v řešeném území evidována.

## **OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU**

Řešené území se nachází v oblasti nízkého stupně radonového indexu. Návrhové plochy jsou navrženy mimo území se středním nebo vysokým rizikem radonového indexu (výskytu radonu z podloží).

## **SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 1 ÚP je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

## **J.7 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

Změna č. 1 nemá vliv na rekreaci a cestovní ruch v obci.

Změnou č. 1 nejsou vymezeny nové plochy pro rekreaci.

## **K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Oproti územnímu plánu, který nabyl účinnosti dne 3. 9. 2014, nejsou Změnou č. 1 vymezeny žádné návrhové plochy na zcela nových lokalitách. Dochází pouze ke změně funkčních regulativů jiných, již dříve projednaných návrhových ploch.

Z původní dokumentace byla zrušena plocha (TO/Z29) a nahrazuje se zastavitelnou plochou (**O/Z37**) v rozsahu původní plochy.

Z původní dokumentace byla zrušena plocha (OV/Z6) a nahrazuje se zastavitelnou plochou (**O/Z38**) v rozsahu původní plochy.

## **L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, nebyly vymezeny.

## **M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **M.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

**Předmět řešení změny č. 1 územního plánu Lazinov:**

Předmětem řešení změny č. 1, která má dopad do ploch ZPF, je změna odsouhlasené plochy (TO/Z29) - plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady) na plochu občanského vybavení (O). Rozsah plochy zůstává nezměněn. Ostatní plochy řešené změnou č. 1 územního plánu dopad do ploch ZPF nemají.

**Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF**

Vyhodnocena je rozvojová plocha, odsouhlasená v platném ÚP pod původním označením (TO/Z29). Změnou č. 1 (resp. rozhodnutím soudu) je toto označení rušeno a nahrazeno novým identifikátorem (**O/Z37**) spolu s návrhem na změnu využití z ploch technické infrastruktury TO na plochy občanského vybavení O. Územní rozsah není měněn.

**Návrhové plochy nezastavitelného území (plochy nezastavitelné)**

Změnou č. 1 je navržena zastavitelná plocha (O/Z37), která již byla v planém ÚP odsouhlasena pod označením (TO/Z29).

**Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

Změnou č. 1 nedochází ke změně řešení oproti platnému ÚP.

**Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

V řešeném území jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Odsouhlasený Plán společných zařízení (dne 14. března 2014) územním plánem je respektován a zapracován. Změna č. 1 nemění koncepci a nenarušuje organizaci zemědělské půdy nebo nevymezuje taková řešení, která by ovlivnila řešení KPÚ odlišně od platného ÚP.

**Opatření k zajištění ekologické stability**

Změna č. 1 nenavrhuje žádná opatření, která by narušovala ekologickou stabilitu území.

**Síť zemědělských účelových komunikací**

Územní plán zůstává beze změn, změna č. 1 nemění koncepci nebo jiné řešení obsluhy krajiny.

**Investice do půdy**

Nejsou změnou č. 1 dotčeny.

## Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Důvodem pro řešení změny č. 1 je rozhodnutí Krajského soudu v Brně, kterým byla zrušena část opatření obecné povahy - Územního plánu Lazinov, a to v rozsahu plochy (TO/Z29).

Tabelární vyhodnocení lokality č. Z37

identifikace	navrhovaný způsob využití	druh pozemku			třída ochrany ZPF					meliorace	zábor ZPF	schváleno v ÚP
		orná	TTP	zahradá, sad	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z37	O	0,0943							0,0943	0	0,0943	100% Z29

## M.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navržené řešení územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL. Do pásma 50 m od okraje lesa není zasahováno.

## N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona)

I když druhé společné jednání začíná proces pořízení znovu od § 50 odst. 2 a nemá návaznost na první společné jednání, byly připomínky veřejnosti z prvního jednání vyhodnoceny a zde uvedeny, aby bylo zřejmé, že se jimi pořizovatel zabýval. Zvláště je-li důvodem druhého jednání chybně uvedené datum v textové části a ne významově obsahová změna grafické či textové části dokumentace.

V dané lhůtě prvního jednání byly uplatněny následující připomínky:

- **dne 1.3.2016 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazinov 130, paní Marie Pozdanová, Lazinov 82 a paní Martina Svábová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č.j. DMOB 3728/2016:**

„Navrhujeme, aby z nově navrhované plochy občanského vybavení (O/237) byla v textu v bodě podmíněně přípustné využití vypuštěna tato část:

*Stavby a zařízení pro nakládání s odpady, např. sběrné dvory, sběrná místa jsou přípustná za splnění podmínky, že nedojde ke zhoršení podmínek využití okolních ploch a pozemků, a to zejména hlukem, prachem, zápachem, nadměrným provozem, dopravou, estetickým výrazem a apod.*

*Při splnění výše uvedených podmínek se připouští shromažďování a skladování těchto odpadů (beton, cihly, střešní krytina a keramické výrobky, papír a lepenka, sklo, tiskařské barvy, lepidla, pryskyřice, plasty, kovy, objemný odpad, pevný odpad proměnlivého složení bez zápachu, baterie a akumulátory, zpětně odebrané elektrozařízení TV, PC, monitory (CR+, LED, plazma), domácí malé spotřebiče, hubicové zářivky, výbojky, LED světelné zdroje, chladicí a mrazicí zařízení, pračky, sušičky, sporáky, vysavače, šicí stroje, žehličky, vrtačky apod.*

*Toto navrhujeme z těchto důvodů:*

*Navržená zóna občanského vybavení O/Z 37 se nachází v těsném sousedství zóny bydlení, kde již stojí rodinné domy, nebo jsou dle platného územního plánu pozemky určeny k zástavbě rodinných domů. Proto umístění sběrného dvora, i když podmíněně přípustného, může vyvolat střety z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí v struktuře dané zákonem č.100/2001Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších změn namítáme vhodnost lokalizace sběrného dvora Lazinov v daném území, kterou navrhuje změna územního plánu č.1, a to z těchto důvodů:*

### 1. Vlivy na ovzduší:

*Z hlediska deklarovaných odpadů lze očekávat minimálně periodický výskyt zvýšené prašnosti při manipulaci s odpady (viz např. odpad kat.č.17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06, 20 03 07 Objemný odpad)*

*Provoz vozidel (typu nákladních, s naftovými motory) v místě sběrného dvora i po příjezdové komunikaci, která má být situována podél zahrad u zástavby určené k bydlení) bude zdrojem exhalací a prachu, pokud nebude stávající cesta upravena do bezprašné podoby.*

*I v případě, kdy matematická modelace (rozptylová studie) neprokáže překročení imisních limitů znečištění ovzduší, budou dotyčné emise vnímány v nejbližší okolní zástavbě nebo při rekreačním využití stávajících ploch (viz rodinné bazény umístěné v sousedství plánované přístupové cesty) jako negativní, rušící.*

### 2. Vlivy v důsledku zápachu:

*Kromě zápachu výfukových plynů z naftových motorů nákladních vozidel nelze vyloučit možný zápach z manipulovaného odpadu, např. kat. č. 20 01 27 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky, a zejména 20 03 07 Objemný odpad (velkoobjemový odpad vznikající na území obce od fyzických osob. V odůvodnění ÚP se k tomu uvádí: „Pevný odpad proměnlivého složení, bez zápachu, příp. mírný zápach. Z odpadu*

jsou vytříděny nebezpečné složky a složky využitelné recyklaci.“ Při obecné praxi provozu obdobných sběrných dvorů nelze vyloučit přítomnost páchnoucích složek tohoto druhu odpadu. Zejména upozorňuji na trend MŽP, vyplývající z požadavků nenakládání s odpady, daného Plánem odpadového hospodářství CR na povinnost separovaného sběru biologického odpadu.

3. *Vliv na vodu, podloží:*

Vlastní sběrný dvůr vč. příjezdové trasy je situován v těsné blízkosti pásma hygienické ochrany vodního zdroje. Navíc se v těsné blízkosti příjezdové trasy nacházejí jímací objekty pro pitnou vodu (studně). Z hlediska manipulovaných odpadů se v případě nebezpečných odpadů jedná o látky závadné vodám ve smyslu §39 vodního zákona.

4. *Dostupnost sběrného dvora.*

Plocha určená pro umístění sběrného dvora není napojena na stávající síť účelových komunikací obce. Cesta určená pro tento účel je ve stavu, který nevyhovuje provozu vozidel, obsluhujících sběrný dvůr. Bude nutná její generální rekonstrukce v délce cca 120m, včetně podloží a vybudování bezprašného povrchu a řešení odvodu dešťových vod, což bude představovat dodatečné náklady pro vybudování sběrného dvora a tím lze hovořit i o neekonomickém vynakládání finančních prostředků oproti řešení, kdy by pro sběrný dvůr vytyčeno umístění v blízkosti stávajících komunikací.

5. *Vlivy na veřejné zdraví – hluk*

Uvedené aspekty provozu vozidel obsluhující sběrný dvůr i vlastní manipulace s odpady (např. manipulace se skleněným odpadem, pojezd zařízení obsluhujících sběrný dvůr) budou zdrojem hluku. I když nebude prokázáno překročení přípustných hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory, lze očekávat, že aktuální hlukové projevy (např. rachot skla, provoz nákladních vozidel) budou vnímány v nejbližší okolní zástavbě nebo při rekreačním využití stávajících ploch (viz rodinné bazény umístěné v sousedství plánované přístupové cesty) jako negativní, rušící.

6. *Vlivy na veřejné zdraví – narušení psychické pohody*

Již samotná existence sběrného dvora odpadů v sousedství ploch a objektů určených pro bydlení a rekreaci (viz též sousedící objekt, který má být užíván jako penzion) se bude negativně projevovat v psychické pohodě dotčených obyvatel. V případě penzionu bude docházet k vážnému narušení podnikatelských aktivit v důsledku snížení atraktivitu objektu pro rekreaci tím omezení jeho využívání.

K narušení psychické pohody budou přispívat výše uvedené vlivy z provozu vozidel a hlukové emise.

7. *Vlivy na využití území sídelního celku:*

Neorganické včlenění plochy pro sběrný dvůr mezi plochy určené pro bydlení a rekreaci jednak degraduje kvalitu života a funkce stávajících objektů využívaných uvedeným způsobem a dále výrazně omezí atraktivitu dosud nezastavěných ploch určených pro výstavbu domů pro bydlení nacházejících se severozápadním až západním směrem.

Taktéž umístění sběrného dvora do zóny občanského vybavení s označením „O“ je v rozporu s §6 vyhlášky 501/2006 Sb. Tento § jasně vymezuje přípustné využití plochy občanského vybavení. Sběrný dvůr pro nakládání s odpady do tohoto přípustného využití nepatří. Pro tyto účely je členěná jiná plocha a to kód plochy TO, která je určena pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

Současně navrhuje, aby v bodě C.3 „Koncepte nakládání s odpady“, byla vypuštěna část věty, cituji „Případně bude využita plocha občanského vybavení (O/Z37) ke zřízení sběrného dvora s podmínkami využití plochy (viz detaily v kap. E. 1.3).

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – podmíněně přípustné využití ploch občanského vybavení (O) zůstane zachováno tak, jak bylo uvedeno v návrhu Změny č.1 ÚP Lazinov. Stejně zůstanou zachovány i texty v ostatních kapitolách, které jsou s tímto podmíněně přípustným využitím v kontextu. Podmíněně přípustné využití není „hlavní“ ani „přípustné“. Je právě proto podmíněně přípustné, aby byla splněna podmínka všech dotčených orgánů v územním řízení, které budou dodrženy zákonných limitů uvedených v bodech připomínky vyžadovat, kontrolovat, popřípadě chtít dokladovat.

---

• **dne 1.3.2016 podali Ing. Zdenka Zobačová, Lazinov 4 a Ing. Ivana Zobačová, Ing. Vladimír Zobač a Eliška Zobačová, Lazinov 107, Křetín 679 62 následující připomínku pod č.j. DMBO 3731/2016:**

„1. Nesouhlasíme s umístěním sběrného dvora do nově navrhované plochy O/Z37

Odůvodnění: Navrhovanou změnou ÚP Lazinov dochází ke sjednocení označení stávajících lokalit občanského vybavení „označení O“ a současně původní plocha technické infrastruktury TO/Z29 bude zrušena a místo ní je navržena plocha občanského vybavení „O“ s tím, že jedním z možných využití ploch občanského vybavení bude v ploše „O“ – nově navržená plocha O/Z37 – realizace sběrného dvora.

Umístění sběrného dvora do návrhové plochy O/Z37 je v rozporu s §6 vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území, kde se píše:

#### §6 Plochy občanského vybavení

- (1) Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.
- (2) Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.

V této nově navrhované ploše O/Z37 by bylo vhodné umístit dětské hřiště, které v Lazínově chybí a také v anketě spokojenosti občanů s prací zastupitelstva v roce 2015 se občané vyjádřili k potřebě vybudování dětského hřiště v obci a nejlépe dále od hospody. Tato lokalita se k tomuto účelu přímo nabízí, neboť po výstavbě hasičské zbrojnice v roce 2013 se stala místem setkávání místních i přespolních občanů, kteří zde pořádají téměř každý týden společenské akce. Dětské hřiště lze zajisté umístit do zóny občanského vybavení.

Umístění sběrného dvora mezi rodinné domy, uprostřed bydlení v rodinných domech BI a SO zhorší kvalitu bydlení ve stávajících i v budoucnu vybudovaných rodinných domech. Zřizovat skládkování odpadu mezi rodinnými domy považujeme za naprosto nevhodné.

Umístěním sběrného dvora do navrhované plochy O/Z37 by došlo k narušení urbanistické struktury obce Lazínova a byla by též porušena ochrana kulturních hodnot území – nebylo by respektováno místo jedinečného pohledu – pohled z lokality stávající zvoničky, neboť stavba sběrného dvora by výhled narušila a znehodnotila (str. 14 B. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP z prosince 2015).

#### 2. Navrhujeme umístění sběrného dvora ve stávající ploše SV – smíšené výrobní

Odůvodnění: Sběrný dvůr do lokality umístit nelze, dle §10 vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území v platném znění je umístění staveb a zařízení pro nakládání s odpady situováno do ploch technické infrastruktury:

#### §10 Plochy technické infrastruktury

- (1) Plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.
- (2) Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že změna č.1 územního plánu Lazínov nenavrhuje samostatnou plochu technické infrastruktury pro umístění sběrného dvora, nabízí se umístění sběrného dvora do zóny SV – smíšená výroba, kde přípustným využitím je mimo jiné „sběrné místo komunálního odpadu“ str. 29, B. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP) z prosince 2015. Umístění skladovacích areálů v zóně smíšené výrobní je možné dle §11 a §12 vyhlášky č.501/2006 Sb.

Pozemek pro výstavbu sběrného dvora v ploše SV lze získat výměnou za některý obecní pozemek. Již dříve byla uskutečněna směna pozemku pro výstavbu komunikace při rekonstrukci komunikací v obci.“

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – sběrný dvůr není prvoplánově do plochy občanského vybavení umístěn. Prvotní je využití „hlavní“ nebo „přípustné“, které obsahuje například právě připomínkou doporučené dětské hřiště. Sběrný dvůr nebo sběrné místo jsou zde podmíněně přípustné. To znamená, že pokud by k takovému záměru vůbec došlo, bude muset být splněna podmínka všech dotčených orgánů v územním řízení, které budou dodržení zákonných limitů vyžadovat, kontrolovat, popřípadě chtít dokladovat. Podmíněně přípustné využití ploch občanského vybavení (O) zůstane tedy zachováno tak, jak bylo uvedeno v návrhu Změny č.1 ÚP Lazínov. Do ploch smíšených výrobních by obec nerada umísťovala sběrné místo nebo dvůr z důvodu decentralizace těchto ploch v poměru k jádru obce a polemické dostupnosti, zvláště zvažíme-li velmi výraznou výškovou členitost obce. Samostatné plochy technické infrastruktury nebude obec vymezovat, protože by byly v podstatě jediné a zdaleka by na sběrné místo nebo dvůr nebylo třeba 2000m<sup>2</sup>, což je doporučený minimální rozměr pro vymezení jednotlivé plochy. Navíc, jak je v připomínce zmíněno v citaci §10 odst.1), plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do

ploch jiného způsobu využití“. Zde takové vyloučení nenastalo a sběrné místo či dvůr je možné s podmíněným využitím začlenit jako druh služby do ploch občanského vybavení, stejně jako byla začleněna hasičská zbrojnice.

## O. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI DRUHÉM SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ)

Během lhůty při druhém společném projednání obdržel pořizovatel následující připomínky:

- **dne 18.5.2016 podala Ing. Zdenka Zobačová, Lazinov 4, Křetin 679 62 následující připomínku pod č.j. DMBO 8440/2016:**

„Vymezení ploch v rozporu s vyhláškou č. 501/2016 Sb.

*Odůvodnění: Navrhovanou změnou ÚP Lazinov dochází ke sjednocení označení stávajících lokalit občanského vybavení „označení O“ a současně původní plocha technické infrastruktury TO/Z29 bude zrušena a místo ní je navržena plocha občanského vybavení „O“ s tím, že jedním z možných využití ploch občanského vybavení bude v ploše „O“ – nově navržena plocha O/Z37 – realizace sběrného dvora.*

*Umístění sběrného dvora do návrhové plochy O/Z37 je v rozporu s §6 vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území a takto navrhovaná Změna č. 1 Územního plánu Lazinov nemůže být schválena.*

*V odůvodnění Změny č.1 ÚP Lazinov z března 2016, strana 23 se uvádí, že plocha je dopravně přístupná ze stávajících ploch veřejného prostranství. Tato plocha O/Z37 není dopravně napojena na stávající plochy veřejného prostranství.*

*Naopak plocha SV – smíšená výrobní, kde i platný územní plán nabízí možnost využití pro umístění sběrných míst komunálního odpadu, je dopravně přístupná. Právě umístění sběrného místa komunálního odpadu mimo centrum obce a mimo zástavbu rodinných domů je výhodou, neboť nebude narušena kvalita urbanistického, architektonického a přírodního prostředí obce ani znehodnocena místa jedinečných pohledů (str. 10 a 11 bod A2.1 – I. Dokumentace návrhu změny č.1 ÚP z března 2016).*

*Umístění sběrného dvora mezi rodinné domy, uprostřed zón bydlení v rodinných domech BI a SO zhorší kvalitu bydlení ve stávajících i v budoucnu vybudovaných rodinných domech. Zřizovat skládkování odpadu mezi rodinnými domy považují za naprosto nevhodné.“*

- **vyhodnocení:** připomínce se částečně vyhovuje, částečně se zamítá – v odstavci s problematikou dopravní dostupnosti je citováno, že Odůvodnění změny na str. 23 uvádí dopravní napojení plochy O/Z37 ze stávajících ploch veřejného prostranství. Tento text byl uveden chybně. Zde se připomínce **vyhovuje** a text bude opraven na „*dopravní napojení z návrhových ploch veřejného prostranství PVP3*“.

K ostatnímu textu připomínky se uvádí – umístění sběrného dvora nebo sběrného místa v řešené ploše O/Z37 je pouze podmíněně přípustné a není v rozporu s vyhláškou č.501/2006 Sb. z následujících důvodů - samostatné plochy technické infrastruktury není vhodné vymezit, protože by byly pro sběrné místo nebo i dvůr jediné a zdaleka by nedosáhly 2000m<sup>2</sup>, což je minimální rozměr pro vymezení jednotlivé plochy. Dále dle §10 odst.1) „plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití“. Zde takové vyloučení nenastalo a sběrné místo či dvůr je možné (zvláště s podmíněným využitím) začlenit jako druh služby do ploch občanského vybavení, stejně jako byla začleněna hasičská zbrojnice.

Do okrajových ploch SV by obec nerada umísťovala sběrné místo nebo dvůr z důvodu decentralizace těchto ploch v poměru k jádru obce a polemické dostupnosti, zvláště zvažíme-li velmi výraznou výškovou členitost obce, jak již bylo uvedeno ve vyhodnocení připomínky č.j. DMBO 3731/2016 z prvního společného jednání.

Místním šetřením byla vyhodnocována připomínka o znehodnocení místa jedinečného pohledu. Řešená plocha O/Z37 je uprostřed svahu mezi plochami bydlení BI/Z5 a stávající plochou občanského vybavení. Při dodržení regulací výstavby (II. NP jak v řešené ploše O/Z37, tak ve výše položené ploše pro bydlení BI/Z5) nemůže dojít ke vzniku žádných výškových dominant ani překážek, které by bránily pohledu na historickou dominantu zvoničky.

Připomínka v těchto bodech se **zamítá**.

Pokud to bude ze strany projektanta či určeného zastupitele účelné, bude možné dalším, podrobnějším doplněním podmínek využití pro plochy občanského vybavení „O“ eliminovat případné tvarové či materiálové vybočení z charakteru zástavby, aby nedošlo k narušení



urbanistické či architektonické hodnoty. Podobně, jako bylo uvedeno v původním územním plánu u ploch TI.

• **dne 20.5.2016 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazinov 130, paní Marie Pozdanová, Lazinov 82 a paní Martina Švábová, Lazinov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č.j. DMBO 8521/2016:**

Text je absolutně shodný s textem připomínky podané pod č.j. DMBO 3728/2016 v prvním společném jednání. Vyhodnocení této připomínky je taktéž totožné s vyhodnocením připomínky DMBO 3728/2016.

Navíc byl doplněn následující text:

*„Závěrem našich připomínek upozorňujeme, že Krajský soud Brno rozsudkem ze dne 9.7.2015 zrušil územní plán obce Lazinov v částech týkajících se vymezení plochy TO/Z 29. Jedním z důvodů zrušení plochy TO/Z 29 bylo nedostatečné posouzení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který neuplatňoval požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.*

*Ve vydané změně č.1 územního plánu Lazinov toto vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí opět chybí.“*

- **vyhodnocení:** připomínka se zamítá – viz vyhodnocení připomínky č.j. DMBO 3728/2016.  
K doplněnému odstavci citovanému výše - vzhledem k důvodu zrušení části územního plánu v ploše projednávané touto změnou, k nedostatečnému zdůvodnění, proč Krajský úřad nepožadoval vyhodnocení vlivu na životní prostředí, vyžádal si pořizovatel předběžné stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jm kraje. Toto jeho stanovisko bývá vydáváno ve fázi zadání, ovšem při změně po zrušení části ÚP soudem se zadání neprojednává. Proto bylo vyžadované stanovisko „předběžné“. V něm bylo velmi obsáhle zdůvodněno, proč posouzení vlivu nebude k projednávané změně požadovat. Tento fakt se potvrdil ve fázi společného projednání, kdy se Krajský úřad vyjadřoval již ke konkrétnímu návrhu. Předběžné stanovisko bylo vydáno dne 21.9.2015 pod č.j. JMK 122243/2015 s přílohou č.j. JMK 121275/2015 věnovanou vlivu na EVL a ptačí oblasti Natura 2000.

## **P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Během lhůty při veřejném projednání územního plánu Lazinov obdržel pořizovatel následující námitky:

• **dne 18.8.2016 podala Ing. Zdenka Zobačová, Lazinov 4, Křetín 679 62 následující námitku pod č.j. DMBO 13351/2016:**

*„K návrhu Změny č.1 územního plánu Lazinov – verze 6/2016 mám následující námitky: Nesouhlasím s návrhem „Podmíněně přípustného využití“ ploch občanského vybavení „O“*

*Odůvodnění: Nesouhlasím s návrhem „Podmíněně přípustného využití“ ploch občanského vybavení „O“, a to v bodu „Stavby a zařízení pro nakládání s odpady...“. Změnou č.1 Územního plánu obce Lazinov jsou navrženy plochy občanského vybavení O: (Seznam lokalit dotčených změnou č.1, výkres I.1)*

*1:01 O – U hasičské zbrojnice – návrh*

*1:02 O – Hasičská zbrojnice – stávající*

*1:03 O – U hasičské zbrojnice – stávající*

*1:04 O – Lazinovská zvonička – stávající*

*1:05 O – Obecní úřad – stávající*

*1:06 O – Jižní břeh přehrady – návrh*

*Na str.14, II. Odůvodnění návrhu změny č.1 ÚP Lazinov z června 2016 bod (14) se píše: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu,..."*

*A na str.15 bod (16) se píše: "...Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli..."*

*Je pro mne, jako občanku Lazinova nepředstavitelné a nepřijatelné, že by do kterékoli plochy občanského vybavení výše uvedené (O 1.01 – 1.06) byla umístěna stavba nebo zařízení pro nakládání s odpady, například sběrný dvůr. Umístěním stavby pro nakládání s odpady do jakékoli z lokalit O 1.01 – 1.06 by došlo ke znehodnocení této lokality, k narušení jedinečné urbanistické struktury území a také ke snížení kvality života obyvatel. Proto žádám o zrušení podmíněně přípustného využití ploch občanského vybavení v bodu „Stavby a zařízení pro nakládání s odpady...“ (str.24 I. Dokumentace návrhu změny č.1 ÚP Lazinov z června 2016, od věty „Stavby.... po.....vrtačky apod.)*

Umíte si představit sběrný dvůr například v lazínovské zátoce u budovy obecního úřadu nebo na jižním břehu přehrady? Pro umístění stavby pro nakládání s odpady je možné využít plochy smíšené výrobní SV.“

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá – podmíněně přípustné využití ploch „O – občanské vybavení“ zůstane v textu Změny č.1 ÚP Lazínov ponecháno.
- **odůvodnění:** sběrný dvůr je pouze podmíněně přípustný v plochách „O – občanské vybavení“. Samozřejmě není možné uvažovat o jeho umístění ve všech plochách občanského vybavení, zvláště v plochách stabilizovaných (tedy v podstatě prostavěných), kde je využití občanskou vybaveností již dáno – jako například zvonička, obecní úřad, hasičská zbrojnice. Ale i v plochách návrhových je třeba zvážit vhodnost umístění sběrného místa – vzhledem k dostupnosti pro občany, velikosti parcely apod. Nelze tedy tvrdit, že všechny plochy „O – občanské vybavení“ jsou vhodné pro umístění sběrného místa.

V odkazu na zmíněné strany 14 a 15 Odůvodnění, kde se cituje, co je ve veřejném zájmu a jak postupovat při ochraně hodnot uvádíme následující – chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty stejně jako zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje jsou dílem kompromisu, neboť místo pro tříděný odpad lze chápat jako civilizační vymoženost, která pomáhá chránit a ozdravovat životní prostředí, ale také jako obtěžující provoz, pokud je v přímém sousedství. Toto dvojí vnímání je nutné ošetřit řadou kompromisů, které sběrné místo umožní s minimálním možným negativním vlivem na okolí. Proto obec ve svém Územním plánu akceptovala text odůvodnění, který v široké míře definoval možná předběžná opatření do případného územního a stavebního řízení, která by zamezila obavám citovaným v námitce. Již při projednávání stávajícího územního plánu byl pro plochy sběrného místa či dvora zúžen okruh skladovaného odpadu a byly z něj vyřazeny problematické druhy odpadu vzhledem k zápachu či bezpečnosti. Nyní v textu Změny č.1 územního plánu je na str.24 návrhu stanoven přesný typ skladovaného odpadu, který představuje seznam odpadů s minimalizovaným možným dopadem na okolí. Dále je možné v podmínkách územního řízení stanovit způsob skladování například v uzavřených kontejnerech nebo zděné budově, nebo navrhnout zastřešení sběrného dvora, aby opticky navozoval dojem rodinného domu. Je možné již před výstavbou sběrného dvora osázení pevného plotu popínavou zelení, která by redukovala prašnost a další případné negativní vlivy jako zápach apod. Takto by byla s jistotou realizována opatření, která by řešila případné nevhodné optické podmínky i prašnost. Je možné jasně stanovit frekvenci dopravní obsluhy atd. Všechna tato opatření jsou ovšem natolik detailní, že je územní plán nemůže a ani nesmí vyjmenovávat a je věcí řízení o umístění stavby, aby je jako podmínky podmíněně přípustného využití řešil. Projednávaná změna územního plánu může stanovit etapizaci výstavby a svým způsobem toto řeší stanovením podmínky, že již před výstavbou sběrného dvora bude osázena ochranná a izolační zeleň včetně nezbytných terénních úprav a instalace pevného oplocení.

Hlavní, tedy prioritní využití je ovšem stále využití občanskou vybaveností, která byla již ve starém, původním Územním plánu sídelního útvaru Lazínov z roku 1997.

Urbanistická struktura ani struktura osídlení nemůže být narušena, neboť parcela plochy O/Z37, na které jediné by bylo sběrné místo podmíněně možné, má velikost shodnou jako okolní parcely rodinných domů. Vzhledem k regulativům dané plochy je výška zástavby omezena na II. NP stejně jako stávající okolní zástavba. Svým měřítkem je tedy absolutně vhodná do stávající struktury osídlení.

Umístění sběrného místa nebo sběrného dvora v plochách SV obec zvažovala, neboť např. dopravní obslužnost by zde byla jednodušší. Z následujících důvodů ovšem tuto variantu dále nerozvíjela – plochy SV ve východní části obce jsou značně decentralizované v poměru k jádru obce a z ploch bydlení zejména v západním okraji by byly obtížně dostupné. Zejména pro pěší, zvážíme-li velmi výraznou výškovou členitost obce. Dalším důvodem je problém nulového vlastnictví obce v plochách SV. Zde se obec snažila o výkup či směnu některých pozemků, ovšem bezúspěšně. Oslovila majitele, jejichž pozemky by se pro umístění sběrného dvora daly využít, ale většina s prodejem ani směnou nesouhlasila. V jednom případě majitel nevyslovil nesouhlas a byl ochoten dále komunikovat, ovšem byl jediný a jako takový zůstal jeho pozemek bez jakéhokoliv vhodného připojení na komunikaci. Navíc také sousedil s plochou bydlení. Proto obec další komunikaci v tomto směru s majitelem nevedla.

- 
- **dne 18.8.2016 podali pan Vladimír Pozdan a Soňa Pozdanová, Lazínov 130, paní Marie Pozdanová, Lazínov 82 a paní Martina Švábová, Lazínov 123, Křetín 679 62 následující připomínku pod č.j. DMBO 13352/2016:**  
*„Nesouhlasíme, aby v nově navržené zóně O/Z37 bylo jako podmíněně přípustné využití stavby a zařízení pro nakládání s odpady, sběrné dvory a sběrná místa.“*

Náš nesouhlas odůvodňujeme následujícím způsobem: Dle navrhovaného územního plánu má být v blízkosti naší parcely vybudován sběrný dvůr, tento sběrný dvůr hraničící se zónou bydlení, tedy s předpokládanou zástavbou rodinných domů a domů zde již stojících. V předchozím územním plánu byla lokalita, kde má být nyní vybudován sběrný dvůr, zařazena do zóny občanské vybavenosti - veřejná infrastruktura (dále jen zóna OV) s jasně vymezeným způsobem využití. Mezi zakázanými způsoby druhy využití území se uvádělo - výrobní a skladovací areály, které svými vlivy přímo nebo nepřímo působí na stavby pro bydlení a stavby OV na sousedních pozemcích. Parcelu č.190/4 jsme od obce Lazinov koupili v dobré víře s tím, že dle územního plánu je pozemek určen ke stavbám rodinných domů. V sousední zóně byly vymezeny přípustné podmínky pro využití daného území jako např. obchod, služby, stravování a ubytování. Změnou územního plánu, kdy by měl být na výše uvedené území umístěn sběrný dvůr, by tak došlo k znehodnocení našeho pozemku pro budoucí zástavbu rodinného domu a tím také k zásahu do našeho vlastnického práva, neboť by došlo k poklesu ceny nemovitosti v našem vlastnictví. Dále máme za to, že dojde také k porušení našeho práva na soukromí a zcela určitě též k narušení pohody bydlení. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu, který dne 2.2.2006 č.j. 2 As 44/2005-116 takto judikoval, se pod pojmem „pohody bydlení“ rozumí „souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachů, osluněním, apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat.“ Ve světle tohoto rozhodnutí máme za to, že k narušení pohody bydlení zcela jednoznačně dojde. Stejně tak dojde k porušení našich práv nabytých v dobré víře, která má správní orgán dle ust. § 2 odst. 3 správního řádu především chránit.

Změnou č.1 Územního plánu Lazinov a s možností vybudování sběrného dvora v nově navržené zóně O/Z37 nesouhlasíme.

Z výše uvedených důvodů tedy navrhuje, aby byl sběrný dvůr umístěn v jiné zóně. Tuto možnost správní orgán dokonce ve svém rozhodnutí připustil, nicméně nakonec umístění sběrného dvora v jiných zónách z důvodů majetkoprávních zamítl. Toto zamítavé rozhodnutí však není dle našeho názoru dostatečně odůvodněno, nadto snad podloženo relevantními podklady, které by občany přesvědčilo o tom, že se těmito možnostmi správní orgán řádně zabýval.

Nesouhlasíme s navrženým funkčním využitím dotčeného území i z toho důvodu, že zde dosud není žádná garance toho, že by vlivy z umístění stavby nezasahovaly negativně do způsobu využití okolních, a sice přímo sousedících nebo jinak dotčených segmentů. Domníváme se, že by také mohlo dojít k porušení našeho práva na příznivé životní prostředí, které nám je zaručeno čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Zejména se jedná o negativní působení vlivů, jako např. hluku (nesmí být překročeny hygienické limity vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, limity stanovené nař. vlády č. 272/2000 Sb., v platném znění), havarijních stavů (nesmí se zvýšit riziko havárií, které by měly za následek ohrožení zdraví, života a majetku uživatelů okolních ploch dle zákona č. 254/2001 Sb. a zákona č. 258/2000 Sb.), biologických vlivů (nesmí dojít ke zvýšení výskytu negativních biologických činitelů), nesmí dojít k narušení dosavadního stavu ovzduší - nesmí dojít k exhalacím překračujícím příslušné limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., nesmí se vyskytnout jakýkoliv negativní vliv na krajinu a její využití - nesmí dojít k vytvoření nežádoucí krajinné dominanty, nesmí dojít k omezení využití okolních ploch, v souvislosti se zvýšenou dopravou v místě nesmí dojít ke zvýšené prašnosti, znečištění komunikací, poškození stávajících komunikací či možnému poškození sousedících objektů v důsledku otřesů při průjezdu těžkých vozidel.

Dne 9.7.2015 byla Krajským soudem v Brně zrušena část opatření obecné povahy Územního plánu Lazinov, a to v rozsahu plochy (TO/Z29) a to z důvodu nedostatečně odůvodněného stanoviska Krajského úřadu podle § 45 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 zákona o posouzení vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Změna Územního plánu navrhuje ve zrušené zóně TO/Z29 vybudovat zónu občanského vybavení O/Z37, kde opět připouští možnost vybudování sběrného dvora. Tento návrh změny Územního plánu je opět prosazován, aniž by došlo ze strany Krajského úřadu k odůvodnění stanoviska dle § 45 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 zákona o posouzení vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Rovněž nejsme spokojeni, jak se vyrovnal pořizovatel Územního plánu s našimi připomínkami. Dle našeho názoru se jimi správní orgán věcně nezabýval. Proto je uvádíme opět, tentokrát jako námitky a požadujeme, aby se správní orgán těmito námitkami zabýval.

1. Vlivy na ovzduší:

Z hlediska deklarovaných odpadů lze očekávat minimálně periodický výskyt zvýšené prašnosti při manipulaci s odpady (viz např. odpad kat. č. 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06, 20 03 07 Objemný odpad). Provoz vozidel (typu nákladních, s naftovými motory) v místě sběrného dvora i po příjezdové komunikaci, která má být situována podél zahrad u zástavby určené k bydlení) bude zdrojem exhalací a prachu, pokud nebude stávající cesta upravena do bezprašné podoby. I v případě, kdy matematická

modelace (rozptylová studie) neprokáže překročení imisních limitů znečištění ovzduší, budou dotyčné emise vnímány v nejbližší okolní zástavbě nebo při rekreačním využití stávajících ploch (viz rodinné bazény umístěné v sousedství plánované přístupové cesty) jako negativní, rušící.

#### 2. Vlivy v důsledku zápachu:

Kromě zápachu výfukových plynů z naftových motorů nákladních vozidel nelze vyloučit možný zápach z manipulovaného odpadu, např. kat. č. 20 01 27 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky, a zejména 20 03 07 Objemný odpad (velkoobjemový odpad vznikající na území obce od fyzických osob. V odůvodnění ÚP se k tomu uvádí: „Pevný odpad proměnlivého složení, bez zápachu, příp. mírný zápach. Z odpadu jsou vyříděny nebezpečné složky a složky využitelné recyklaci.“ Při obecné praxi provozu obdobných sběrných dvůrů nelze vyloučit přítomnost páchnoucích složek tohoto druhu odpadu. Zejména upozorňuji na trend MŽP, vyplývající z požadavků nenakládání s odpady, daného Plánem odpadového hospodářství CR na povinnost separovaného sběru biologického odpadu.

#### 3. Vliv na vodu, podloží:

Vlastí sběrný dvůr vč. příjezdové trasy je situován v těsné blízkosti pásma hygienické ochrany vodního zdroje. Navíc se v těsné blízkosti příjezdové trasy nacházejí jímací objekty pro pitnou vodu (studně). Z hlediska manipulovaných odpadů se v případě nebezpečných odpadů jedná o látky závadné vodám ve smyslu §39 vodního zákona.

#### 4. Dostupnost sběrného dvora.

Plocha určená pro umístění sběrného dvora není napojena na stávající síť účelových komunikací obce. Cesta určená pro tento účel je ve stavu, který nevyhovuje provozu vozidel, obsluhujících sběrný dvůr. Bude nutná její generální rekonstrukce v délce cca 120 m, včetně podloží a vybudování bezprašného povrchu a řešení odvodu dešťových vod, což bude představovat dodatečné náklady pro vybudování sběrného dvora a tím lze hovořit i o nehospodárném vynakládání finančních prostředků oproti řešení, kdy by pro sběrný dvůr vytyčeno umístění v blízkosti stávajících komunikací.

#### 5. Vlivy na veřejné zdraví- hluk

Uvedené aspekty provozu vozidel obsluhujících sběrný dvůr i vlastní manipulace s odpady (např. manipulace se skleněným odpadem, pojezd zařízení obsluhujících sběrný dvůr) budou zdrojem hluku. I když nebude prokázáno překročení přípustných hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory, lze očekávat, že aktuální hlukové projevy (např. rachot skla, provoz nákladních vozidel) budou vnímány v nejbližší okolní zástavbě nebo při rekreačním využití stávajících ploch (viz rodinné bazény umístěné v sousedství plánované přístupové cesty) jako negativní, rušící.

#### 6. Vlivy na veřejné zdraví - narušení psychické pohody

Již samotná existence sběrného dvora odpadů v sousedství ploch a objektů určených pro bydlení a rekreaci (viz též sousedící objekt, který má být užíván jako penzion) se bude negativně projevovat v psychické pohodě dotčených obyvatel. V případě penzionu bude docházet k vážnému narušení podnikatelských aktivit v důsledku snížení atraktivity objektu pro rekreaci tím omezení jeho využívání.

K narušení psychické pohody budou přispívat výše uvedené vlivy z provozu vozidel a hlukové emise.

#### 7. Vlivy na využití území sídelního celku:

Neorganické včlenění plochy pro sběrný dvůr mezi plochy určené pro bydlení a rekreaci jednak degraduje kvalitu života a funkce stávajících objektů využívaných uvedeným způsobem a dále výrazně omezí atraktivitu dosud nezastavěných ploch určených pro výstavbu domů pro bydlení nacházejících se severozápadním až západním směrem.

Dále chceme poukázat na argumentaci Obce Lazinov, která tvrdila, že nemůže vybudovat sběrný dvůr v jiné lokalitě a to z důvodů, že nevlastní jiné pozemky, kde by bylo umístění sběrného dvora vhodnější, zejména v zóně smíšené výrobní, jak jsme navrhovali a kde tato možnost vybudování sběrného dvora byla v minulém Územním plánu zohledněna.

Před veřejným projednáním Územního plánu Obce Lazinov pan starosta Obce Pavel Novotný navštívil některé majitele pozemků v zóně smíšené výrobní za účelem možnosti prodeje částí jejich pozemků k vybudování sběrného dvora. Jednalo se například o pana Ivoše Vybírala, bytem Lazinov a pana Augustina Tihona. Tito mu prodej částí pozemků zamítli, což si pan starosta nechal písemně potvrdit. Navštívil taktéž dalšího majitele pozemků pana Jiřího Švába bytem taktéž Lazinov, který s prodejem svého pozemku k vybudování sběrného dvora, souhlasil. Od tohoto vlastníka si kladné stanovisko pan starosta písemně nevyžádal a již s tímto vlastníkem dále v této věci nekomunikoval.

Z těchto skutečností se jeví jednání zastupitelů Obce Lazinov jako účelové k dosažení původního záměru vybudovat sběrný dvůr dle původního návrhu.

Požadujeme, aby ve změněném Územním plánu Obce Lazinov v zóně O/Z37 nebylo jako podmíněně přípustné využití vybudování stavby pro nakládání s odpady. Dále sdělujeme, že pokud bude územní plán Lazinov schválen ve stávající podobě, jsme připraveni proti tomuto rozhodnutí podniknout právní kroky.

- **rozhodnutí:** námitka se zamítá – podmíněně přípustné využití ploch „O – občanské vybavení“ zůstane v textu Změny č.1 ÚP Lazinov ponecháno.
- **odůvodnění:** prvotní je využití „hlavní“ nebo „přípustné“. Sběrný dvůr nebo sběrné místo jsou zde „podmíněně přípustné“, což v podstatě znamená využití „nepřípustné“ do doby splnění všech podmínek stanovených v územním řízení. Je právě proto podmíněně přípustné, aby byla splněna podmínka všech dotčených orgánů v územním řízení, které budou dodržení zákonných limitů uvedených v bodech námítky vyžadovat, kontrolovat, popřípadě chtít dokladovat. To znamená, že pokud by k

takovému záměru vůbec došlo, budou muset být splněny podmínky všech dotčených orgánů v územním řízení včetně podmínek samotného stavebního úřadu. Samozřejmě není možné uvažovat o jeho umístění ve všech plochách občanského vybavení, zvláště v plochách stabilizovaných (tedy v podstatě prostavěných), kde je využití občanskou vybaveností již dáno – jako například zvonice, obecní úřad, hasičská zbrojnice. Ale i v plochách návrhových je třeba zvážit vhodnost umístění sběrného místa – vzhledem k dostupnosti pro občany, velikosti parcely apod.

Hlavní, tedy prioritní využití je ovšem stále využití občanskou vybaveností, která byla již ve starém, původním Územním plánu sídelního útvaru Lazinov z roku 1997. Podateli námítky občanská vybavenost s využitím obchodu, služeb, stravování a ubytování jako sousední využití nevedla a v dobré víře pozemek č.190/4 v k.ú. Lazinov ke stavbě rodinného domu koupil. Ovšem i zde může nešetrným zacházením se stanovenou plochou dojít k narušení pohody např. hlukem z restauračního zařízení nebo prašností ze zásobování obchodu a je věcí lidské ohleduplnosti, jak bude soužití obyvatel v obci fungovat.

V odkazu na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006 č.j. 2 As 44/2005-116, kde je citováno, že pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistoty ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně apod. lze uvést, že zde je třeba zmínit dvojí vnímání kvalitního životního prostředí. Neboť místo pro tříděný odpad lze chápat jako civilizační vymoženost, která pomáhá chránit a ozdravovat životní prostředí, ale také jako obtěžující provoz, pokud je v přímém sousedství. Toto dvojí vnímání je nutné ošetřit řadou kompromisů, které sběrné místo umožní s minimálním možným negativním vlivem na okolí. Proto obec ve svém Územním plánu akceptovala text odůvodnění, který v široké míře definoval možná předběžná opatření do případného územního a stavebního řízení, která by zamezila obavám citovaným v námítce. Již při projednávání stávajícího územního plánu byl pro plochy sběrného místa či dvora zúžen okruh skladovaného odpadu a byly z něj vyřazeny problematické druhy odpadu vzhledem k zápachu či bezpečnosti. Nyní v textu Změny č.1 územního plánu je na str.24 návrhu stanoven přesný typ skladovaného odpadu, který představuje minimalizovaný seznam odpadů s co nejmenším možným dopadem na okolí - beton, cihly, střešní krytina a keramické výrobky, papír a lepenka, sklo, tiskařské barvy, lepidla, pryskyřice, plasty, kovy, objemný odpad, pevný odpad proměnlivého složení bez zápachu, baterie a akumulátory, zpětně odebraná elektrozařízení - TV, PC, monitory (CRT, LED, plazma), domácí malé spotřebiče, trubicové zářivky, výbojky, LED, světelné zdroje, chladicí a mrazicí zařízení, pračky, sušičky, sporáky, vysavače, šicí stroje, žehličky, vrtačky apod. Z tohoto seznamu plyne, že se nejedná o komunální odpad, který by mohl obtěžovat pachy nebo nežádoucí faunou. Dále je možné v podmínkách územního řízení stanovit způsob skladování například v uzavřených kontejnerech nebo zděné budově, nebo navrhnout zastřešení sběrného dvora, aby opticky navozoval dojem rodinného domu, nastavením podmínek eliminovat případné tvarové či materiálové vybočení z charakteru zástavby, aby nedošlo k narušení architektonické hodnoty.

Je možné již před výstavbou sběrného dvora osázení pevného plotu popínavou zelení, která by redukovala prašnost a další případné negativní vlivy jako zápach apod. Takto by byla s jistotou realizována opatření, která by řešila případné nevhodné optické podmínky i prašnost. Je možné jasně stanovit frekvenci dopravní obsluhy – z předběžně zpracované projektové dokumentace pro sběrný dvůr plyne předpokládaná roční kapacita dvora 46 tun. Na str.10 této dokumentace je také uveden přehled úložišť (kóje nebo plochy pro kontejnery) pro jednotlivé druhy tříděného odpadu a zpětně odebraných použitých elektrozařízení. Z celkové projektované roční kapacity sběrného dvora i z odhadu potřeby odvozu jednotlivých sběrných prostředků s odpadem vychází (podle odhadu starosty obce) počet potřebných odvozů nákladními auty na max. 12 aut za rok. Průměrná frekvence nákladní dopravy je tedy odhadovaná na 1 auto za měsíc. Frekvence osobní dopravy ke sběrnému dvoru bude snížena dostupností dvora pro pěší a bude ovlivněna také otevírací dobou. Stávající provizorní sběrný dvůr je otevřen 1x v měsíci na půl hodiny. U řádného sběrného dvora obec předpokládá otevírací dobu max. 1x týdně na cca 1-2 hodiny.

Všechna tato opatření jsou ovšem natolik detailní, že je územní plán nemůže a ani nesmí vyjmenovávat a je věcí řízení o umístění stavby, aby je jako podmínky podmíněně přípustného využití řešil. Projednávaná změna územního plánu může stanovit etapizaci výstavby a svým způsobem toto řeší stanovením podmínky, že již před výstavbou sběrného dvora bude jako prvotní osázena ochranná a izolační zeleň včetně nezbytných terénních úprav a instalace pevného oplocení. Takto by byla s jistotou realizována opatření, která by řešila případné nevhodné optické podmínky i prašnost. Tímto opatřením dojde k situaci, že zeleně bude v dotčeném území podstatně víc než nyní, kdy se na pozemku nenachází žádná vzrostlá zeleň v podobě keřů ani stromů.

Každopádně všechny zákonné limity na ochranu veřejného zdraví, na ochranu ovzduší a další budou muset být v případném provozu dodrženy.

Urbanistická struktura ani struktura osídlení nemůže být narušena, neboť parcela plochy O/Z37, na které jediné by bylo sběrné místo podmíněně možné, má velikost shodnou jako okolní parcely rodinných domů. Vzhledem k regulativům dané plochy je výška zástavby omezena na II. NP stejně jako stávající okolní zástavba. Svým měřítkem je tedy absolutně vhodná do stávající struktury osídlení a nemožnost vzniku nežádoucí krajinné dominanty byla ověřena také místním šetřením. Řešená plocha O/Z37 je uprostřed svahu mezi plochami bydlení BI/Z5 a stávající plochou občanské vybavenosti. Při dodržení regulací výstavby (II. NP jak v řešené ploše O/Z37, tak ve výše položené ploše pro bydlení BI/Z5) nemůže dojít ke vzniku žádných výškových dominant ani překážek, které by například bránily pohledu na historickou dominantu zvoničky.

Stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jm kraje dle §10 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí se vydává ve fázi projednávání zadání územního plánu. Ovšem při změně po zrušení části ÚP soudem se zadání neprojednává. Vzhledem k důvodu zrušení části územního plánu v ploše projednávané touto změnou, k nedostatečnému zdůvodnění, proč Krajský úřad nepožadoval vyhodnocení vlivu na životní prostředí, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jm kraje předem, mimo projednávané lhůty. Stanovisko bylo vydáno 21.9.2015 pod č.j. JMK 122243/2015 s přílohou č.j. JMK 121275/2015 věnovanou vlivu na EVL a ptačí oblasti Natura 2000 a bylo v něm velmi obsáhle zdůvodněno, proč Krajský úřad nebude posouzení vlivu na životní prostředí dle §10 zákona k projednávané změně požadovat. Tento fakt se potvrdil ve fázi společného projednání, kdy se Krajský úřad vyjadřoval již ke konkrétnímu návrhu.

Umístění sběrného místa nebo sběrného dvora v jiné lokalitě, například v plochách SV obec zvažovala, neboť např. dopravní obslužnost by zde byla jednodušší. Z následujících důvodů ovšem tuto variantu dále nerozvíjela – plochy SV ve východní části obce jsou značně decentralizované v poměru k jádru obce a z ploch bydlení zejména v západním okraji by byly obtížně dostupné. Zejména pro pěší, zvážíme-li velmi výraznou výškovou členitost obce. Dalším důvodem je problém nulového vlastnictví obce v plochách SV. Zde se obec snažila o výkup či směnu některých pozemků, ovšem bezúspěšně. Oslovila majitele, jejichž pozemky by se pro umístění sběrného dvora daly využít, ale většina s prodejem ani směnou nesouhlasila. Doklady o těchto jednáních obci potvrdili podpisem. V jednom případě majitel pozemku nevyslovil nesouhlas a byl ochoten dále komunikovat, ovšem byl jediný a jako takový zůstal jeho pozemek bez jakéhokoliv vhodného připojení na komunikaci. Navíc také sousedil s plochou bydlení. Proto obec další komunikaci v tomto směru s majitelem nevedla.

K tomuto textu je možné ještě doplnit argumenty obce, pro které obec na zřízení sběrného dvora trvá:

- poukazuje na stávající stav, kdy jsou v obci pouze provizorní prostory pro sběr tříděného odpadu a použitých elektrozařízení (2 betonové garáže na cizím pozemku), které už nyní nestačí.
- dále se opírá a odkazuje na Usnesení Evropského parlamentu ze dne 24. května 2012, které se týká účinněji využitých zdrojů. Usnesení nastiňuje odklon od skládek směrem k materiálovému a energetickému využívání odpadů jako surovině pro další zpracování. V bodě 29. řeší zajištění kvalitního sběru a třídění odpadů a následné možné recyklace, v bodě 33. snahu zavést postupně na evropské úrovni všeobecný zákaz skládek odpadů a do konce tisíciletí zákaz spalování recyklovatelného a kompostovatelného odpadu apod. Zmiňuje i možné zdanění skládek.
- obec se v této souvislosti odkazuje i na zkušenosti místních firem, dle kterých je tříděný odpad z obcí, kde nemají sběrný dvůr, velmi nekvalitní a je ho potřeba pracně dotřídít, případně i vyhodit do směsného odpadu ke spálení. Kvalitu třídění lze zajistit pouze obsluhou ve sběrných dvorech, která kontroluje přebíranou surovinu a dotřídí je.

## **Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Během lhůt při veřejném projednání pořizovatel neobdržel žádné připomínky.

## **R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část - počet stran odůvodnění: 39

Grafická část - počet výkresů: 1

# GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP LAZINOV